

PENGIHJRAHAN KE SINGAPURA : PENDAPATAN SEBAGAI
SEBAB DAN KESANNYA
(SATU KAJIAN KES DI KG. CHEROK KELIAN ULU, PULAI,
BALING, KEDAH).

MOHD YUSOF BIN YAHAYA

No. Matrik 039716

Khusus Buat Yang Tercinta,

Mak yang mendodoi kesempurnaanmu ...

Pak yang memegang tulang sebahagianku ...

Aheng, kakak dan adik yang mengharapkan kesejahteraanku ...

Zai yang mendorong saya ...

Handai dan taulan yang mendoa keselamatanku ...

Latihan Ilmiah
Bagi Memenuhi Sebahagian
Daripada Syarat-syarat untuk
Ijazah Sarjana Muda Sastera

Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Malaya
Kuala Lumpur

Sesi 1983/84

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, Bersyukur saya ke hadrat Illahi yang telah mencurahi rahmat, taufiq dan hidayahNya bagi menyiapkan dan menyempurnakan Latihan Ilmiah ini. Di kesempatan ini saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada penyelia saya, Encik Mohd. Razali Agus. Berkat kesabaran dan ketekunan beliau memberi tunjuk-ajar, nasihat, panduan, bimbingan dan kritikan maka Latihan Ilmiah ini terhasil.

Saya, terima kasih banyak khusus kepada semua pihak telah banyak memberi sokongan, kerjasama dan dorongan demi kesempurnaan Latihan Ilmiah ini.

Khusus Buat Yang Tercinta,

Mak yang mendodoi kesempurnaanKu ...

Pak yang menegang tulang kebahagiaanKu ...

Abang, kakak dan adik yang mengharapkan kesejahteraanKu ...

Zai yang mendorong kejayaanKu ...

Handai dan taulan yang mendoa keselamatanKu ...

Tidak dilupakan, terima kasih khas buat Kak Khatijah, Kak Asiah dan Puan Leong yang sudi bersusah-payah mengurus dan menaipkan Latihan Ilmiah ini.

Semoga, semuanya mendapat lindungan dan keredaan Allah azza wajalla sepanjang masa serta mencapai segala kejayaan yang diidam-idamkan.

Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Jabatan Antropologi dan Sosiologi,
Universiti Malaya,
Kuala Lumpur.

Disember 1983.

MOND YUSOF YAHAYA

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, bersyukur saya ke hadrat Illahi yang telah mencucuri rahmat, taufiq dan hidayahNya bagi menyiapkan dan menyempurnakan Latihan Ilmiah ini. Di kesempatan ini saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada penyelia saya, Encik Mohd. Razali Agus. Berkat kesabaran dan ketekunan beliau memberi tunjuk-ajar, nasihat, panduan, bimbingan dan kritikan maka Latihan Ilmiah ini terhasil.

Juga, terima kasih banyak khusus kepada semua pihak yang telah banyak memberi sokongan, kerjasama dan dorongan demi kesempurnaan Latihan Ilmiah ini. Mereka:

- semua penduduk Kg. Cherok Kelian Ulu;
- para penghijrah;
- Encik Mohd Nasin - Pembantu Pegawai RISDA;
- semua pihak yang lain.

Tidak dilupakan, terima kasih khas buat Kak Khatijah, Kak Asiah dan Puan Leong yang sudi bersusah-payah mengurus dan menaipkan Latihan Ilmiah ini.

Semoga, semuanya mendapat lindungan dan keredaan Allah azza wajalla sepanjang masa serta mencapai segala kejayaan yang diidam-idamkan.

Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Jabatan Antropologi dan Sosiologi,
Universiti Malaya,
Kuala Lumpur.

Disember 1983.

MOHD YUSOF YAHAYA

SINOPSIS

Pengenalan sepintas mengenai tujuan dan kaedah kajian diterangkan di dalam bab pertama. Di dalam bab ini pengkaji juga menerangkan Permasalahan penghijrahan merupakan suatu fenomena yang semakin serius di negara ini walaupun terdapat setengah pihak yang menganggapnya sebagai perkara yang kecil. Sebenarnya samada diakui atau tidak, permasalahan ini mempunyai pengaruh dan implikasi yang mendalam terhadap kehidupan dan sosio-ekonomi masyarakat dan negara seluruhnya. Oleh yang demikian, begitu kerap dan banyak kajian telah dijalankan oleh para pengkaji baik pengkaji tempatan mahupun pengkaji luar. Berbagai-bagai syor dan cadangan telah dikemukakan supaya persekitaran tempat kajian dan penduduk terutamanya tentang kegiatan sosial, timbangan dan tindakan yang wajar perlu dilakukan oleh pihak kerajaan dan ekonomi mereka. Walau bagaimanapun tinjauan dalam bab ini adalah secara kasar. Perincian tentang kegiatan sosial dan ekonomi terdapat dalam kajian terhadapnya ikut terus dijalankan. Walau bagaimanapun, suatu hal yang jelas didapati, kebanyakan kajian-kajian yang terawal lebih banyak bertumpu kepada penghijrahan di peringkat dalam negara sahaja. Ia arah penghijrahan ke Singapura. Namun begitu, kekuatan faktor yang menolak di Justeru itu, kajian ini merupakan suatu kajian yang meninjau permasalahan penghijrahan yang berlaku di peringkat luaran. Tumpuan kajian ialah terhadap penghijrahan di kalangan penduduk Kg. Cherok Kelian Ulu, Baling, Kedah ke Singapura. Seperkara penting dalam kajian ini ialah pengkaji lebih menekankan soal 'pendapatan' samada tentang tentang kesan-kesan baik dan buruk yang dialami oleh masyarakat dan kampung sebab-sebab penghijrahan ataupun tentang kesannya. Kedua-dua cara tempat kajian. Dengan adanya kesan baik dan buruk tersebut, maka pengkaji penekanan kajian ini menampakkan semacam perbezaan dengan kajian-kajian cuba mengemukakan cadangan-cadangan kepada semua pihak khususnya kerajaan terdahulu. Oleh itu, pengkaji telah menerangkan di dalam tujuh bab untuk memikirkan dan bertindak mengenai permasalahan ini. Syor dan cadangan untuk melengkapkan kajian ini.

Pengenalan sepintas lalu mengenai tujuan dan kaedah kajian diterangkan di dalam bab pertama. Di dalam bab ini pengkaji juga menerangkan beberapa masalah semasa kajian dijalankan dan cara mengatasinya. Di samping itu, terdapat peninjauan terhadap penulisan-penulisan awal untuk menambahkan pengetahuan mengenai masalah ini. Sebagai asas penulisan, konsep, sebab-sebab dan jenis-jenis penghijrahan turut ditinjau sepintas lalu. Ini terdapat di dalam bab kedua yang juga memperkatakan tentang teori-teori permasalahan ini.

Sementara di dalam bab ketiga pula, pengkaji menerangkan sejarah tempat kajian dan penduduk terutamanya tentang kegiatan sosial dan ekonomi mereka. Walau bagaimanapun tinjauan dalam bab ini adalah secara kasar. Perincian tentang kegiatan sosial dan ekonomi terdapat di dalam bab keempat. Keadaan sosio-ekonomi khususnya sumber pendapatan daripada getah yang rendah (sempit) telah menjadi punca utama atau penolak ke arah penghijrahan ke Singapura. Namun begitu, kekuatan faktor yang menolak di tempat asal itu ditambah pula oleh penarikan yang terdapat di Singapura. Di dalam bab kelima ini pengkaji menerangkan tentang peluang-peluang 'pendapatan' yang lebih baik.

Seterusnya, di dalam bab keenam, pengkaji menerangkan pula tentang kesan-kesan baik dan buruk yang dialami oleh masyarakat dan kampung tempat kajian. Dengan adanya kesan baik dan buruk tersebut, maka pengkaji cuba mengemukakan cadangan-cadangan kepada semua pihak khususnya kerajaan untuk memikir dan bertindak mengenai permasalahan ini. Syor dan cadangan ini terdapat dalam bab terakhir.

DAFTAR KANDUNGAN

	<u>Halaman</u>
DEDIKASI	ii
PENGHARGAAN	iii
SINOPSIS	iv
DAFTAR KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL, PETA dan RAJAH	x
	40
BAB I : PENGENALAN	1
1.1 : Pendahuluan	1
1.2 : Tujuan dan Bidang Kajian	6
1.3 : Kepentingan Kajian	11
1.4 : Kaedah Kajian	15
1.4.1 : Kajian kes	15
1.4.2 : Pemerhatian dan pemerhatian Penglibatan	17
1.4.3 : Soal-Selidik (Questionnaire)	21
1.4.4 : Temubual Biasa dan Informan Utama	23
1.4.5 : Sampel dan Sampeling	24
1.4.6 : Kajian Perpustakaan	25
1.5 : Masa Kajian	26
1.6 : Masalah Kajian dan Penyelesaiannya	26
BAB II : TEORI DAN KONSEP PENGHIJRAHAN	28
2.1 : Pendahuluan	28
2.2 : Takrif-Takrif Beberapa Konsep atau Istilah	29
2.2.1 : Penghijrahan	29

	<u>Halaman</u>
2.2.2 : Penghijrah yang Menyebabkan Pendapatan Tidak Stabil	32
2.3 : Teori dan Sebab-Sebab Penghijrahan	33
2.4 : Jenis Penghijrahan	37
2.4.1 : Penghijrahan Primitif	38
2.4.2 : Penghijrahan Terdorong dan Tertekan	38
2.4.3 : Penghijrahan Bebas	40
2.4.4 : Penghijrahan Massa	40
a. Penghijrahan Musiman	41
b. Penghijrahan Sementara	42
c. Penghijrahan Kekal	43
BAB V : PELUANG PENDAPATAN DI SINGAPURA	91
BAB III : SEJARAH TEMPAT KAJIAN DAN PENDUDUK	44
3.1 : Pendahuluan	44
3.2 : Sejarah/Asal-Usul Kampung	45
3.3 : Kedudukan Kampung	47
3.4 : Keluasan dan Kependudukan	49
3.5 : Kemudahan-kemudahan	54
3.6 : Pekerjaan dan Pendapatan Penduduk	58
3.7 : Pentadbiran Kampung	61
3.8 : Parti Politik	64
BAB VI : KESAN PENGHIJRAHAN DI KAMPUNG CHEROK KELIAN ULU	112
BAB IV : KEADAAN SOSIO-EKONOMI - PENDAPATAN - DI KAMPUNG SEBAGAI FAKTOR PENDORONG	112
4.1 : Pendahuluan	66
4.2 : Faktor Pendapatan Yang Menolak di Kampung	68
4.2.1 : Pemilikan Tanah dan Pendapatan	69

	<u>Halaman</u>
4.2.2 : Masalah Lain yang Menyebabkan Pendapatan Tidak Stabil	80
a. Jenis Getah Yang diusahakan	80
b. Gangguan Cuaca/Musim	81
4.2.3 : Pekerjaan Sambilan	82
4.2.4 : Peranan Agensi Kerajaan (RISDA) Dalam Membantu Pendapatan Pekebun Kecil Getah.	83
4.2.5 : Sikap Agensi Kerajaan Sebagai Penghalang Pertambahan Pendapatan.	85
4.3 : Pelajaran dan Pekerjaan di Kg. Cherok Kelian Ulu	87
BAB V : PELUANG PENDAPATAN DI SINGAPURA	91
5.1 : Pendahuluan	91
5.2 : Faktor 'Pendapatan' Yang Menarik Di Singapura	95
5.2.1 : Pekerjaan dan Upah	95
5.2.2 : Barang-Barang	105
5.2.3 : Kemahiran	107
5.2.4 : Pengalaman	108
5.3 : Pengaruh Kawan	109
BAB VI : KESAN PENGHIJRAHAN DI KAMPUNG CHEROK KELIAN ULU	112
6.1 : Pendahuluan	112
A. Kesan Positif (baik)	113
6.2 : Aspek Kewangan	113
6.2.1 : Pembinaan Rumah	114

SENARAI JADUAL, PETA DAN RAJAH

	<u>Halaman</u>
6.2.2 : Membantu Persekolahan Anak-Anak dan Adik-Adik	116
3.4 : 6.2.3 : Pembelian Alat Pengangkutan	117
3.6 : 6.2.4 : Pembelian Barang/Peralatan Dalam Rumah	120
4.2.1(a) : 6.2.5 : Pembelian Tanah	123
6.3 : Kesan Kemahiran	125
4.2.1(b) : 6.4 : Kesan Pengalaman	126
4.2.1(c) : B : Kesan Negatif	127
6.5 : Pengaliran Keluar Tenaga Kerja	127
4.2.1(d) : 6.6 : Kerenggangan Hubungan Persaudaraan	130
4.3 : Taraf Pelajaran Penghijrah	88
BAB VII : PENUTUP DAN CADANGAN	135
7.1 : Pendahuluan	135
5.2.1(a) : 7.2 : Cadangan-Cadangan	139
5.2.1(b) : Bibliografi	143
LAMPIRAN	147
6.2.1 : 6.2.2 : 6.2.3 : 6.2.4 : 6.5	117
6.2.1 : 6.2.2 : 6.2.3 : 6.2.4 : 6.5	120
6.2.1 : 6.2.2 : 6.2.3 : 6.2.4 : 6.5	128
Peta	48a
1 : Peta Lakaran Daerah Baling	52
2 : Kg. Cherok Kelian Ulu, Pulaui, Baling, Kedah	62
3.7 : Struktur JKKK.	62

SENARAI JADUAL, PETA DAN RAJAH

<u>Jadual</u>		<u>Halaman</u>
3.4	: Tempat Asal Responden	53
3.6	: Pendapatan (Wang) Bulanan Dari Getah Sebelum Berhijrah di Kalangan Keluarga Penghijrahan.	60
4.2.1(a)	: Pemilikan Tanah di Kalangan Keluarga Penghijrah	70
4.2.1(b)	: Pendapatan Bulanan Keluarga Responden Daripada Menoreh Getah	71
4.2.1(c)	: Bilangan Anggota Dalam Sesebuah Keluarga Responden	71
4.2.1(d)	: Paras Kemiskinan Untuk Tahun 1977-1982	79
4.3	: Taraf Pelajaran Penghijrah	88
5.1	: Migran-Migran Dalam Negara Mengikut Sebab-Sebab Untuk Berhijrah dan Jantina	92
5.2.1(a)	: Pendapatan (Gaji) Harian di Kalangan Penghijrah	98
5.2.1(b)	: Pendapatan Bulanan Keluarga Penghijrah Sebelum dan Selepas Berhijrah	103
6.2.1	: Penggunaan Wang Pendapatan Di Singapura Untuk Pembinaan Rumah di Kg. Cherok Kelian Ulu	115
6.2.3	: Bilangan Kenderaan (Berinjin/Tidak Berinjin) Yang Dimiliki oleh Keluarga Penghijrah	117
6.2.4	: Pemilikan Barang-Barang (Peralatan) Dalam Rumah Keluarga Penghijrah	120
6.5	: Umur Penghijrah (Semasa Berhijrah)	128
<u>Peta</u>		
1	: Peta Lakaran Daerah Baling	48a
2	: Kg. Cherok Kelian Ulu, Pulai, Baling, Kedah	52
<u>Rajah</u>		
3.7	: Struktur JKKK.	62

BAB 1

PENGENALAN

"Di dalam bab pertama ini pengkaji akan memperkenalkan sepintas lalu beberapa perkara tentang kajian ini. Di antaranya termasuklah tujuan atau objektif kajian, bidang kajian, kaedah-kaedah yang digunakan semasa kajian di lakukan dan masalah-masalah yang dihadapi serta cara penyelesaiannya. Pengkaji juga meninjau secara ringkas penulisan dan kajian terawal tentang aspek atau permasalahan penghijrahan ini."

1.1 : Pendahuluan

Pengkajian dan penganalisaan mengenai permasalahan atau fenomena penghijrahan atau migrasi telah terlalu banyak di lakukan, pada masa lalu hingga masakini. Ia sudah pasti akan terus di lakukan di masa-masa akan datang sepertimana proses itu sendiri. Sebenarnya punca utama yang menggalakkan atau menimbulkan minat ke arah kajian masalah ini oleh para pengkaji ialah kerana ianya sering diperkatakan dan diperbincangkan oleh semua pihak. Perbincangan tersebut tidak hanya tertumpu di kalangan masyarakat sedang membangun sahaja tetapi juga di dalam masyarakat yang maju dan dianggap tinggi tingkat

¹ Ali Shariati, *On The Sociology of Islam*, (terj.) Hamid Algar, Mizan Press, Berkeley, 1979, hal. 44.

ketamadunannya. Contohnya kajian-kajian oleh Najjar di Iraq (1976)¹ dan Connell et. al (1903) di India.² Perbincangan tentang permasalahan penghijrahan bukan hanya terhad bagi sesebuah negara tertentu sahaja tetapi melibatkan juga dunia antarabangsa. Jelasnya, walaupun negara itu telah maju dan bertamadun tinggi dan moden seperti Amerika Syarikat dan Jepun, masalah penghijrahan terus dikaji dari semasa ke semasa. Menurut Ali Shariati, negara tersebut "All the twenty-seven civilisations we know of in history have been born of a migration..."³ maksudnya ketamadunan dan kemajuan bagi sesuatu masyarakat dan negara itu sendiri muncul dengan adanya penghijrahan. Ini disebabkan tujuan utama penghijrahan adalah untuk mencari suatu keadaan yang lebih baik. Walau bagaimanapun persoalan ini didapati lebih ketara dan serius di kalangan negara yang baru memperolehi kemerdekaan atau negara-negara sedang membangun. Kemungkinan besar keadaan ini adalah bersabit dengan keinginan mencapai pembangunan dan kemajuan iaitu suatu keadaan yang lebih baik. Dengan yang demikian, sebagai sebuah negara yang sedang membangun, Malaysia turut terlibat di dalam permasalahan ini.

¹ Najjar, B.M., The Dynamics of Rural-Urban Migration & Assimilation in Iraq, University Microfilm International, Ann Arbor, Michigan, 1975.

² Connell, et al, Migration from Rural Areas, the evidence from village studies, Discussion Papers, No. 39, Institute of Development Studies, University of Sussex, 1963.

³ Ali Shariati, On The Sociology of Islam, (terj.) Hamid Algar, Mizan Press, Berkeley, 1979, hal. 44.

Masalah-masalah penghijrahan ini telah mendorong pengkaji meninjau persoalan universal ini dengan lebih mengutamakan kajian terhadap penghijrahan antarabangsa daripada penghijrahan dalam negara. Ini adalah kerana kajian seperti ini kurang sekali dilakukan oleh sarjana-sarjana tempatan. Dalam kajian ini, pengkaji meninjau keadaan penghijrahan dari Malaysia ke Singapura dan implikasinya. Harus diingat bahawa terdapat perbezaan ekonomi di antara kedua-dua negara tersebut. Ekonomi Malaysia masih lagi berteraskan pertanian sedangkan ekonomi Singapura pula lebih menumpukan perdagangan dan perindustrian. Akibatnya, Keluaran Negara Kasar (KNK) Singapura lebih tinggi daripada Malaysia. Oleh yang demikian, kajian penghijrahan dari Malaysia ke Singapura akan cuba memeriksa andaian yang dibuat oleh Kingsley Davis, (dalam Mc Gee: 1971), iaitu,

"....the shift of the population from rural to urban areas becomes the principle component of the population growth in the cities. This indeed appears to have been the case in the urbanization of the majority of the developed and industrialised capital country".⁴

⁴ Mc Gee, T.G., The Urbanization Process in Third World, G.Bell, London 1971, hal. 16-17.

⁵ Lihat buku Rancangan Malaysia Kedua (RMK)
 Dr. Mohd. Nor Abdul Ghani, Discouraging Rural to Urban Migration of the Youths in Malaysia, kertas Seminar "Labour Shortage & Agricultural Production, Unit Kajian Socioekonomi (SEK), Jab. Perdana Menteri, 21/12/1979, hal. 6.

⁷ Ibid. Lihat juga, Mohd. Razali Agus, Problems of Squatters in Malaysia, Disertasi M.A., Jab. Sosiologi, Univ. Birmingham, 1981, bab. 3.

Walaupun beliau seolah-olah menekankan penghijrahan dari luar bandar ke bandar tetapi dalam maksud yang lain, ia boleh melibatkan bentuk penghijrahan lain seperti penghijrahan antarabangsa.

Mengikut Dasar Ekonomi Baru (DEB),⁵ penghijrahan dari desa ke bandar adalah selaras dengan dasar untuk mengubah struktur masyarakat daripada identifikasi kaum mengikut fungsi ekonomi.

Oleh yang demikian orang-orang Melayu dari desa digalakkan berhijrah. Tetapi dalam masa yang sama timbul beberapa masalah khususnya di desa. Di antara masalah paling penting dan sukar dielakkan ialah kekurangan tenaga kerja khususnya golongan muda.

Kebanyakan petani-petani yang tinggal mengusahakan pertanian berumur di antara 45 hingga 50 tahun.⁶ Akibatnya mereka yang lanjut usia ini tidak dapat mengerjakan keseluruhan tanah tersebut, maka terjadilah kes tanah terbiar yang begitu luas. Misalnya dalam RMT lebih 2 juta ekar tanah terbiar tanpa diusahakan.⁷

Kedadaan permasalahan penghijrahan akan berterusan berlaku adalah disebabkan setiap individu atau kelompok mempunyai hak yang mutlak dalam pemikiran, pendapat dan kata putus samada mahu atau tidak berhijrah. Semua hak ini sudah tentu muncul akibat daripada

⁵ Lihat buku Rancangan Malaysia Kedua (RMK)

⁶ Dr. Mohd. Nor Abdul Ghani, Discouraging Rural to Urban Migration of the Youths in Malaysia, kertas Seminar "Labour Shortage & Agricultural Production, Unit Kajian Socioekonomi (SERU), Jab. Perdana Menteri, 21/12/1979, hal. 6.

⁷ Ibid. Lihat juga, Mohd. Razali Agus, Problems of Squatters in Malaysia, Disertasi M.A., Jab. Sosiologi, Univ. Birmingham, 1981, bab. 3.

faktor-faktor yang berkaitan dengannya. Faktor-faktor tersebut seringnya digolong ke dalam faktor menolak dan faktor menarik.

Walaupun masalah ini telah dianggap terlalu serius dan berat oleh sebahagian orang tetapi terdapat pula kumpulan lain yang sudah menganggap fenomena ini bukan lagi masalah terpenting.

Misalnya seorang Menteri Kanan di Malaysia⁸ pernah berpendapat bahawa,

"Penghijrahan orang luar bandar ke bandar bukanlah merupakan masalah pokok. Apa yang mustahak ialah pembangunan di luar bandar harus disejajarkan dengan pembangunan di bandar."⁹

Pendapat seumpama ini mungkin disebabkan kefahaman mereka bahawa setiap negara dan masyarakat yang maju dan yang ingin maju mesti menempuhi masalah ini. Jadi ianya tidak perlu dipertikaikan.

Oleh yang demikian pendapat sebegini seolah-olah menggalakkan proses penghijrahan. Apa yang penting ialah sejauhmana pengimbangan pembangunan yang disarankan itu dilakukan? Bagaimana pula tempoh masa pencapaian pembangunan itu sendiri? Sudah tentu masa yang terluang begini direbut oleh mereka yang berhasrat untuk keluar dari tempat asal. Oleh sebab itu terlalu sukar bagi semua orang memberi jawapan dan keputusan yang kukuh dan muktamad.

⁸ Tan Sri Ghazali Shafie ketika menjadi Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri. *Economic Study*, Department of Geography, Univ. Malaya, K.L. 1975.

⁹ Ahmad Antony Hussein, "Penghijrahan Belia ke Bandar", Utusan Malaysia, 29/12/1979.

Barangkali sipenghijrah sendiri boleh menyelesaikan samada mahukan keadaan penghijrahan ini berterusan atau tidak. Keputusan ini pula akan mempengaruhi pengkajian dan penganalisaannya.

Pengkajian terhadap masalah ini mempunyai tujuan atau objektif tertentu dengan menggunakan kaedah atau metod kajian yang tertentu pula. Ini akan dapat membantu memperoleh data dan maklumat yang lengkap. Pengkaji pula telah menetapkan bidang atau skop yang mahu ditumpukan supaya perbincangan dan penerangan yang mendalam dapat di kemukakan. Dengan satu kajian kes pengkaji yakin dapat meneliti dengan lebih jelas dan mendalam. Di dalam kajian kes penghijrahan ke Singapura ini pengkaji meninjau di peringkat Kg. Cherok Kelian Ulu, Baling, Kedah. Dengan yang demikian juga masalah-masalah yang dihadapi semasa kajian ini pula melibatkan faktor menolak dan faktor menarik. Ini dijalankan dapat diselesaikan.

1.2 : Tujuan dan Bidang Kajian

Di masa-masa yang lalu para pengkaji masalah penghijrahan terutamanya di Malaysia memberi tumpuan yang mendalam terhadap

"penghijrahan atau migrasi dalaman." Misalnya Pryor (1975)¹⁰

telah mendapat bukti bahawa penghijrahan dalaman adalah berkisar

¹⁰ Pryor, R.J., Movers and Stayers in Peninsula Malaysia : A Social and Economic Study, Department of Geography, Univ. Malaya, K.L. 1975. cit.

¹¹ Connell, et.al., op.cit.

¹² Bogue, D.J., "Internal Migration" (1959), dlm. Prasartien Pramote (ed.), Patterns and Determinants of Internal Migration in Thailand, Univ. Microfilm International, Ann Arbor, Michigan, 1978, hal. 5010.

kepada sebab-sebab ekonomi, sosial, politik dan sebagainya. Begitu juga dengan kajian yang dilakukan oleh beberapa pengkaji tempatan seperti Hashim Mohd. Noh,¹¹ Rosnani Abdul Aziz¹² dan lain-lain lagi. Malah kajian-kajian luar seperti oleh Najar¹³ dan Connell¹⁴ turut menyatakan bahawa faktor dan situasi yang wujud di peringkat kampung atau tempat asal merupakan penyebab ke arah proses penghijrahan dan menetap di kawasan lain. Oleh kerana kajian ini ditumpukan kepada "penghijrahan luaran atau antarabangsa" maka secara langsung atau tidak, pengkaji bertujuan untuk cuba membanding sebab-sebab penghijrahan dalaman dengan sebab-sebab penghijrahan luaran.

Berkaitan dengan penelitian terhadap sebab-sebab penghijrahan ini pula melibatkan faktor menolak dan faktor menarik. Ini adalah kerana proses penghijrahan mestilah bersebabkan keadaan dari dua tempat yang berlainan, iaitu tempat asal dan tempat yang dituju oleh yang demikian secara tidak langsung pengujian teori tolakan-tarikan yang dikemukakan oleh Bogue (1959)¹⁵ akan

¹¹ Hashim Mohd Noh, Penghijrahan dan Kesan Sosio-Ekonomi di Kg. Balun, Slim River, Perak, Latihan Ilmiah JASUM, K.L. 1979/80.

¹² Rosnani Abdul Aziz, Migrasi Dalaman, Sebab dan Kesannya, (satu kajian Kes di Kg. Parit Changkat, Selangor), JASUM, K.L., 1980/81.

¹³ Najar, B.N., Op.cit.

¹⁴ Connell, et.al., op.cit.

¹⁵ Bogue, D.J., "Internal Migration" (1959), dlm. Prasartlem Pramote (ed.), Patterns and Determinants of Internal Migration in Thailand, Univ. Microfilm International, Ann Arbor, Michigan, 1978, hal. 5010.

dilakukan, walaupun ianya sebagai tujuan sampingan kepada kajian ini. Adalah jelas bahawa satu lagi tujuan kajian ini adalah untuk meninjau dan meneliti kesan atau implikasi penghijrahan ke Singapura. Dalam hal ini pengkaji akan meninjau kesan-kesan positif dan kesan negatifnya. Lebih khusus lagi pengkaji cuba untuk mengenal-pasti maklumat, gambaran serta jawapan sebenar tentang kesan-kesan tersebut. Kalau pengkaji-pengkaji terdahulu¹⁶ telah menemui kesan-kesan positif dan negatif baik di tempat asal mahupun di tempat yang dituju, maka pengkaji juga menyentuh hal yang sama. Pengkaji cuba melihat tentang persamaan-persamaan ataupun kelainan-kelainan antara kajian-kajian terdahulu dengan kajian kes ini.

Akhirnya, tujuan lain kajian ini ialah memberikan beberapa saranan dan cadangan kepada pihak-pihak yang berkuasa dan pengkaji-pengkaji lain supaya masalah ini mendapat perhatian yang wajar dan mendalam. Dengan itu dapat diambil tindakan-tindakan yang sesuai untuk memperbaiki dan mengatasi masalah penghijrahan tersebut. Berkaitan dengan saranan-saranan tersebut juga diharapkan dapat menambahkan pengetahuan dan pengumpulan maklumat untuk pihak perancang pembangunan.

¹⁶ Lihat pengkaji-pengkaji yang telah disebutkan dan semua pengkaji lain dalam masalah ini. (Arau Selatan, Perlis). Latihan Ilmiah JASUM, KL, 1990/91.

Pada keseluruhannya adalah menjadi tujuan utama pengkaji

untuk memberi tumpuan khusus terhadap penghijrahan yang berpunca

Oleh yang demikian di dalam soal penyebab penghijrahan daripada persoalan pendapatan. Walaupun agak sukar bagi pengkaji

pengkaji cuba mendapatkan jawapan kepada beberapa persoalan pokok.

membuat pengkhususan terhadap sebab pendapatan ini tetapi bidang ini

Di antaranya, ialah:

adalah menjadi minat dan mencabar kemampuan pengkaji ini adalah

disebabkan kajian-kajian yang lalu telah menyentuh semua aspek

kehidupan iaitu ekonomi, politik, sosial dan sebagainya. Berdasarkan

pandangan masing-masing maka para pengkaji yang lalu telah menganggap

sebab-sebab penghijrahan itu mengikut pandangan tersendiri. Suib

Yahaya¹⁷ dalam kajian telah menyatakan bidang tumpuannya adalah

terhadap sosial dan ekonomi. Oleh itu beliau cuba meninjau soal-

soal kehidupan masyarakat dan penghijrah yang dikaitkan dengan soal

pembangunan negara, kemiskinan, pengangguran, kemunduran dan

sebagainya. Begitu pula Connell telah menemui beberapa sebab

Sementara pada bahagian atau ruang lingkup kesan penghijrahan penghijrahan di India yang antara lainnyalah soal mencari

pula pengkaji juga akan meninjau dari sudut positif dan negatifnya.¹⁹

pekerjaan, untuk mencapai pelajaran tinggi, memudahkan untuk

Oleh kerana pengkaji hanya ingin menumpukan kepada 'pendapatan' maka memperoleh pekerjaan yang bergaji lebih baik dan seumpamanya.

soal kesan ini juga cuba dilihat pada sudut ini. Walaupun begitu secara

Bagi pengkaji di dalam kajian penghijrahan ke Singapura ini

sepintas lalu kesan-kesan lain pasti juga terkait. Dalam usaha memenuhi

kebanyakan sebab-sebab yang telah dikemukakan oleh pengkaji

keperluan tinjauan kesan 'pendapatan' ini maka pengkaji telah cuba

¹⁷ Suib Yahaya, Penghijrahan Dari Segi Pembangunan (satu "case study" di Mukim Guar Gajah & Alor Ara di Kawasan Lembaga Bandaran Arau Selatan, Perlis). Latihan Ilmiah JASUM, KL, 1980/81.

¹⁸ Pembicaraan soal pendapatan akan dilakukan pada Bab 4 dan Bab 5.

¹⁹ Sila lihat tulisan-tulisan para pengkaji yang terdahulu.

terawal boleh dirangkumi oleh faktor pendapatan.¹⁸

Oleh yang demikian di dalam soal penyebab penghijrahan pengkaji cuba mendapatkan jawapan kepada beberapa persoalan pokok. Di antaranya, ialah:

1. Apakah pekerjaan di kampung tidak memperolehi pendapatan yang mencukupi?
2. Adakah terdapat sebarang usaha dan pekerjaan selain daripada pekerjaan utama - menoreh getah - bagi menambahkan sumber pendapatan di kampung?
3. Adakah pendapatan melalui pekerjaan di Singapura dapat menambahkan pendapatan yang sedia ada serta mencukupi penyaraan hidup keluarga para penghijrah?

Sementara pada bahagian atau ruang lingkup kesan penghijrahan pula pengkaji juga akan meninjau dari sudut positif dan negatifnya.¹⁹ Oleh kerana pengkaji hanya ingin menumpukan kepada 'pendapatan' maka soal kesan ini juga cuba dilihat pada sudut ini. Walaupun begitu secara sepintas lalu kesan-kesan lain pasti juga terkait. Dalam usaha memenuhi keperluan tinjauan kesan 'pendapatan' ini maka pengkaji telah cuba membandingkan pendapatan pada peringkat sebelum

¹⁸ Pembicaraan soal pendapatan akan dilakukan pada Bab 4 dan Bab 5.

¹⁹ Sila lihat tulisan-tulisan para pengkaji yang terdahulu.

berhijrah dengan selepas berhijrah. Sebenarnya soal pendapatan ini bukanlah semata-mata kewangan. Ianya juga meliputi pendapatan dari segi lain seperti pengalaman, kemahiran dan sebagainya. Apa yang penting ditegaskan kajian kes ini hanya melihat kesan di peringkat kampung atau tempat asal sahaja. Dengan itu pengkaji merasakan kajian ini lebih berkesan dan mencukupi keadaan masyarakat yang sebenar serta tidak terlalu luas dan umum.

1.3 : Kepentingan Kajian

Sesungguhnya setiap pengkajian tentang penghijrahan ini bukanlah hanya untuk memenuhi tujuan dan bidang kajiannya sahaja. Setiap pengkaji masalah ini mempunyai pendapat bahawa kajian mereka mempunyai kepentingan-kepentingan tersendiri lagi khusus. Hashim Mohd Noh²⁰ mengakui bahawa kajian beliau adalah untuk memperdalamkan serta memperkemaskan beberapa kajian yang telah dilakukan di tempat yang sama. Sementara itu Saharuddin Hj. Ismail,²¹ pula menganggap bahawa kajian beliau merupakan percubaan kajian mendalam dan ilmiah kerana tidak ada sebarang kajian di tempatnya itu sebelumnya. Kajian mengenai penghijrahan ke Singapura di Kg. Cherok Kelian Ulu ini

²⁰ Hashim Mohd Noh, Op.cit., hal. 5.

²¹ Saharuddin Hj. Ismail, Pola dan Kesan Penghijrahan Pekerja-Pekerja Kilang di Kawasan Perusahaan Tasek, (satu kes studi di Perkampungan Tasek, Ipoh, (Perak), Latihan Ilmiah, JASUM, K.L. 1980/81, hal. 4-6.

lebih hampir sama dengan kajian Saharuddin. Sebenarnya kajian yang lebih bersifat sosiologikal dan saintifik di dalam sebarang aspek kehidupan baik ekonomi, sosial, politik dan seumpamanya tidak pernah dilakukan di tempat kajian ini, malah Baling umumnya.²² Dengan yang demikian pengkaji cuba untuk menjadi "peneroka" ke arah pengkajian seumpama itu. Harapan pengkaji juga ialah untuk menjadi "pengkaji" awal tempatan terhadap penghijrahan peringkat luaran atau antarabangsa ini, walaupun mungkin tidaklah begitu lengkap dan menyeluruh.

Penghijrahan ke Singapura ini tentunya melibatkan dua buah negara. Sudah pasti pula akan ditemui soal pandangan dan kesan tertentu kepada penghijrah, tempat asalnya serta negara seluruhnya. Tambahan pula terdapat pandangan negatif terhadap para penghijrah oleh penduduk di Singapura. Di samping itu juga sudah tentu pihak kerajaan Malaysia mempunyai pandangan tersendiri tentang masalah ini. Ianya adalah melibatkan imej dan maruah negara. Oleh yang demikian pengkaji begitu tertarik dengan salah satu daripada kepentingan kajian migrasi dalaman oleh Rosnani Abdul Aziz.²³

²² Mungkin melalui artikel oleh Noor Aini Saad, "Kedatangan Orang-Orang Thai ke Baling, Kedah hingga 1950an" boleh dianggap "kajian" yang bersifat sejarah. Lihat Paul H. Krataska, Penghijrah dan Penghijrahan, Kertas Berkala, No. 1, USM, 1982.

²³ Rosnani Abd. Aziz, op. cit. hal, 6.

Beliau mengatakan bahawa melalui kajiannya sedaya yang boleh ianya dapat membantu kerajaan di dalam membuat sebarang polisi dan ketetapan untuk memperbaiki keadaan khususnya yang berkaitan dengan persoalan yang serius ini. Bagi pengkaji sendiri soal membuat polisi ini lebih penting lagi kerana melibatkan dua negara. **Mak-**
sudnya pengkaji berhasrat untuk memberi beberapa cadangan yang mungkin boleh dimanfaatkan oleh kerajaan dalam sebarang tindakan yang difikirkan baik.

Sebaliknya bagi pihak penghijrah pula kajian ini dapat membantu mereka membuat penilaian sendiri tentang perlakuan mereka itu. Pengkaji mengharapkan supaya para penghijrah dapat dibantu ke arah kesedaran dan keinsafan tentang buruk-baik berhijrah. Dengan mengambil iktibar daripada kajian ini mereka dapat pula membantu mereka memahami hasrat dan polisi yang dilakukan oleh pihak kerajaan.

Akhir sekali kajian ini juga penting sepertimana kajian-kajian masalah penghijrahan yang terdahulu. Rosnani Abdul Aziz melalui kajiannya mahukan kajiannya menambah bahan-bahan akademik.²⁴ Begitu juga dengan Hashim Mohd. Noh berharap supaya kajiannya dapat menambahkan bahan-bahan khususnya yang berbentuk kajian ilmiah;²⁵

²⁴ Ibid. hal. 6

²⁵ Hashim Mohd. Noh, op. cit. hal. 3-5

sepertimana juga Saharuddin Hj. Ismail.²⁶ Kajian ini juga bersependapat seperti pengkaji-pengkaji tersebut. Dengan pengkajian dan penulisan yang kecil ini diharapkan dapat memperbanyakkan bahan-bahan penulisan di dalam "Koleksi Kajian Tempatan" mengenai fenomena tersebut. Ini adalah kerana pengkaji berpendapat bahawa setiap usaha dan kajian yang lebih bersifat ilmiah adalah perlu dan wajar dipergunakan sekurang-kurangnya sebagai panduan kepada semua pihak yang menjalankan penelitian dengan masalah yang berkaitan. Kenyataan ini juga bersesuaian dengan pendapat tokoh sosiologi khususnya perbincangannya dalam masalah penghijrahan, iaitu Todaro, M.P., (1976). Menurutny,

"True, they have been studies of age and migration, sex and migration, race and migration, distance and migration, education and migration, the labour force and migration, so forth, but most studies which focused upon the characteristic of migrants have been conducted with the little reference to the volume of migration, and few studies have considered the reasons for migration"²⁷

²⁶ Saharuddin Hj. Ismail, op. cit. hal. 4-10.

²⁷ Todaro, M.P., Internal Migration in Developing Countries, a review of theory, evidence, methodology and research priorities, International Labour Office, Geneva, 1976, hal. 16.

1.4 : Kaedah Kajian

Untuk menjayakan sesuatu kajian para pengkaji tentunya mempunyai kaedah atau cara tertentu. Melalui kaedah-kaedah yang digunakan oleh para pengkaji maka segala maklumat dan data akan diperolehi dengan lengkap dan memuaskan. Kaedah-kaedah yang sering ditemui adalah seperti kajian kes, soal-selidik, pemerhatian dan seterusnya. Oleh yang demikian di dalam kajian penghijrahan ke Singapura pengkaji telah menggunakan beberapa kaedah. Dengan kaedah-kaedah tersebut pengkaji telah memperolehi apa-apa saja maklumat yang dikehendaki dan berkaitan dengan kajian.

1.4.1 : Kajian Kes

Kg. Cherok Kelian Ulu merupakan satu kawasan perkampungan yang kecil dengan penduduknya berjumlah kurang lebih 500 orang. Keseluruhan mereka adalah terdiri daripada petani yang rendah pendapatannya. Oleh kerana kawasan pertempatan ini kecil dan para penduduk menjalankan aktiviti kehidupan yang sama maka adalah sesuai dilakukan secara kajian kes. Melalui kajian kes ini, pengkaji dapat memberi sepenuhnya penumpuan terhadap segala aspek dan kegiatan hidup masyarakat di tempat kajian ini. Dengan itu juga kajian ini dapat memperolehi maklumat lengkap tentang tujuan, bidang dan kepentingan kajian ini sendiri. Keadaan ini tentunya bersesuaian dengan maksud kajian kes. Menurut Pauline, kajian

kes adalah,

"The study touched on all major phase in the life of the people their made of earning a liking, the processes and attitudes exemplified in their family life, training and schooling the young, their regions life, village organisation, historical background, educational background, health and social problems."²⁸

Maksudnya, walaupun kajian kes ini hanya tertumpu pada satu kawasan yang mungkin kecil dari segi keluasan dan kurang atau sedikit dari segi bilangan penduduk tetapi ianya adalah mencakupi segala persoalan yang ingin diketahui pada tempat kajian. Kajian kes ini adalah mendalami segala perkara yang berkaitan seperti kata penjelasan oleh Drs. Sidi Gazalba,

"... kajian kasus memusatkan penyelidikannya pada satu kasus dengan intensif dan mendetil ... satu orang, satu institusi, satu keluarga, satu peristiwa, satu kampung, kelompok manusia atau kelompok objek lain..."²⁹

Dengan menggunakan seramai 54 orang responden yang terdiri daripada para penghijrah pengkaji memperoleh maklumat yang bersesuaian. Segala punca-punca atau keadaan di tempat asal, yang sejarah penghijrahan dan sebagainya diperolehi melalui gambaran

²⁸ Pauline, V.Y., Scientific Social Surveys and Research, Prentice Stall of India, New Delhi, 1967, hal. 26

²⁹ Sidi Gazalba, Drs., Pembimbing Latihan Ilmiah dan Tesis, Pustaka Antara, Kuala Lumpur, 1981, hal.81.

dan penerangan responden tadi. Sebenarnya pengkaji memilih responden di kalangan para penghijrah sendiri adalah disebabkan pengkaji mahukan maklumat yang lebih tepat keadaan di tempat yang dituju. Apa yang dipentingkan di sini ialah soal pendapatan di Singapura yang menjadi asas kajian ini. Namun begitu pengkaji juga telah menggunakan penduduk lain sebagai "responden tidak resmi" supaya dapat menambahkan maklumat bersabit dengan kesan penghijrahan di kampung ini. Kit kekurangan misalnya soal prasangka dan salah faham tetapi tidak mencatatkan data-data yang amat penting.

1.4.2 : Pemerhatian dan Pemerhatian Penglibatan

Kaedah penyelidikan pemerhatian (observation) adalah suatu kaedah yang amat penting dan sering digunakan oleh para pengkaji dalam bidang Sosiologi, Psikologi dan juga Antropologi. Melalui kaedah ini para pengkaji sesuatu fenomena seperti penghijrahan dapat memerhati dan mengamati perkara-perkara dan perlakuan yang diperlukan. Ini adalah kerana tidak semua maklumat bagi sesuatu kajian itu diperolehi dengan sempurna jika menggunakan satu kaedah sahaja, misalnya soal-selidik yang menggunakan soalan-soalan yang telah ditetapkan (Questionnaire). Maksudnya data-data yang diperolehi tentunya tidak menyeluruh terutama dalam hal keadaan dan corak hidup seharian, interaksi, kegiatan ekonomi yang menyeluruh, soal peribadi dan seumpamanya yang menjadi bahan rahsia para responden. Oleh itu pengkaji merasakan kaedah pemerhatian ini amat perlu dalam kajian ini.

Di dalam kajian, pengkaji tidaklah pula memerhati mengikut ketetapan masa tertentu. Segala maklumat diperolehi melalui

pemerhatian yang bebas. Tidak ada ketentuan masa, tempat dan keadaan. Maklumat diperolehi ketika bermain, berbual-bual 'kosong', bergurau dan sebagainya. Biasanya cara pemerhatian begini telah banyak membantu pengkaji. Masyarakat atau kumpulan orang tertentu yang diperhatikan amat sukar mengetahui bahawa perlakuan, sikap dan pendirian beliau terhadap persoalan kehidupan sedang diperhatikan. Dengan ini pengkaji merasakan gambaran sebenar kehidupan lebih memuaskan. Walaupun mungkin terdapat sedikit kekurangan misalnya soal prasangka dan salah faham tetapi tidak mencacatkan data-data yang amat penting. Ini adalah kerana soal sikap dan peribadi pengkaji telah sedikit sebanyak mempengaruhi prasangka dan salah faham. Lagipun keadaan atau kedua-dua sifat ini adalah sukar dikikiskan semasa membuat pemerhatian.³⁰ Contohnya pada suatu keadaan pengkaji menganggap penduduk di sini malas apabila mereka tidak menoreh atau melakukan sesuatu pekerjaan yang berfaedah. Begitu juga pada suatu ketika yang lain pengkaji seolah-olah bersetuju bahawa tidak ada gunanya bersusah-payah menoreh sedangkan "kerja menoreh getah tidak menjadi". Walaupun demikian pengkaji merasakan maklumat yang diperolehi masih tidak terjejas.

³⁰ Ibid. hal. 87.

³¹ Worsley, P., *Introducing Sociology*, Penguin Education, London, 1970, hal. 93-97.

³² Greda, W.J., & Hatt, P.K., *Methods in Social Research*, Mc Graw-Hill, Kogakusha, series in Anthropology & Sociology, New York, 1952, hal. 119-122.

³³ Hashim Mohd. Noh, op. cit.

Dengan Walaupun pemerhatian itu dapat memperolehi banyak maklumat yang agak rahsia tetapi pada satu keadaan kaedah ini mungkin tidak lengkap. Oleh yang demikian pengkaji telah menggunakan kaedah pemerhatian-penglibatan (Participant Observation). Kaedah ini amat sesuai pula dengan kajian yang dijalankan pada suatu komuniti yang kecil atau kajian kes. Malah menurut Warsley kaedah ini lebih berkesan di lakukan bagi komuniti yang kecil bilangan anggotanya.³¹ Dengan kaedah ini pengkaji dapat menyertai serta melibatkan diri di kalangan responden dan penduduk seluruhnya, iaitu merangkumi seluruh aspek kehidupan mereka.³²

Sebenarnya pengkaji merupakan salah seorang penduduk di kampung yang menjadi kajian kes ini. Oleh yang demikian adalah mudah bagi pengkaji memenuhi 'syarat' kaedah pemerhatian-penglibatan tersebut. Kedudukan pengkaji ini adalah sama seperti Hashim Mohd. Noh yang juga salah seorang anggota komuniti Kg. Balun.³³ Sebagai seorang anak kampung kerja-kerja pertanian dan sumber ekonomi lain adalah menjadi kebiasaan dalam kehidupan. Misalnya pengkaji pernah menoreh getah yang membolehkan pengkaji merasai susah-payah sebagai seorang penoreh. Malahan, pengkaji pernah pula menyertai sama penghijrah lain (kawan) bekerja sebagai buruh binaan di Singapura.

³¹ Warsley, P., Introducing Sociology, Penguin Education, London, 1970, hal. 93-97.

³² Grade, W.J., & Hatt, P.K., Methods in Social Research, Mc Graw-Hill, Kogakusha, series in Anthropology & Sosiology, New York, 1952. hal. 119-122.

³³ Hashim Mohd. Noh, op. cit.

Dengan itu dapat pula mengetahui pahit-getir bekerja untuk memperolehi pendapatan yang lebih baik serta gembira bila tujuan itu tercapai. Pada kedua-dua tempat ini pengkaji akan mendapat tahu misalnya tentang pendapatan sebenar seseorang responden atau penduduk. Umumnya, kerana soal pendapatan ini sukar diterangkan atau cuba disembunyikan oleh mereka.

Begitu juga dengan kegiatan-kegiatan lain yang terdapat di kampung. Sebagai pengerusi persatuan belia³⁴ di kampung ini pengkaji tidak ketinggalan menyertai aktiviti-aktivitinya seperti bersukan, kerja-kerja amal dan sebagainya. Sebagai anggota masyarakat pula pengkaji tidak mahu melepaskan peluang menyertai apa-apa yang dilakukan misalnya bergotong-royong membersihkan kawasan perkuburan, melibatkan diri dalam kerja-kerja semasa kenduri-kendara dan sebagainya. Oleh yang demikian pengkaji dapat menyelami hati dan sikap penduduk di sini. Jelasnya kaedah pemerhatian penglibatan ini telah banyak membantu pengkaji mendalami kajian untuk memperolehi data-data yang lebih lengkap, tepat dan objektif.

³⁴ Persatuan Belia Tunas Harapan di bawah Pertubuhan Kelab-Kelab Belia Malaysia (MAYC)

³⁶ Ibid. hal. 96

1.4.3 : Soal-selidek (Questionnaire)

Soal-selidek merupakan sejenis temu-bual atau wawancara bertulis. Dengan kaedah ini para pengkaji akan dapat mengumpulkan pendapat atau anggapan serta fakta-fakta yang memang diketahui oleh responden.³⁵ Di dalam kaedah ini pengkaji telah menyediakan soalan-soalan yang berkaitan dengan segala maklumat yang ini dicapai dalam kajian. Lebih-lebih lagi maklumat-maklumat utama dan biasanya tidak begitu menjadi perkara rahsia.

Bagi memudahkan dan tidak mengongkong jawapan dari para responden pengkaji telah menggunakan kedua-dua bentuk soal-selidek iaitu:-

1. Soal-selidek tertutup (berstruktur)
2. Soal-selidek terbuka (tidak berstruktur)

Dengan menggunakan soal-selidek tertutup pengkaji cuba mendapatkan data dan maklumat yang tepat dan objektif. Sesungguhnya soal-selidek berstruktur ini bersifat tegas, konkrit dan soalan-soalannya terhad.³⁶ Jawapan bagi setiap soalan telah ditetapkan oleh pengkaji. Misalnya responden hanya perlu memilih "ya" atau "tidak" bagi sesuatu soalan yang dikemukakan. Keseluruhannya, responden hanya perlu menyatakan

³⁵ Ibid. hal. 94

³⁶ Ibid. hal. 96

³⁷ Ibid. hal. 96.

satu jawapan sahaja seperti yang tercatat tanpa membuat sebarang komen, pendapat dan penilaian. Contoh soalan bagi soal-selidik tertutup adalah, "Setelah anda mendapat kerja di manakah anda tinggal?"

Jawapan yang ditetapkan: i. Kotai/pondok/kongsi

ii. Sewa rumah

iii. Menumpang

Responden perlu menandakan satu jawapan sahaja.

Sementara bagi soal-selidik bentuk kedua - terbuka - pengkaji hanya menyediakan soalan. Jawapan bagi setiap soalan adalah ditentukan oleh responden sendiri iaitu mereka bebas memperkatakan apa saja berkaitan dengan soalan itu. Cara ini dapat membantu pengkaji mendalami dan meneliti untuk mengetahui sikap, pendapat dan penilaian responden terhadap sebarang persoalan.³⁷ Salah satu contoh soalan yang pengkaji gunakan di dalam soal-selidik tidak berstruktur ialah, "Apakah pandangan anda mengenai majikan anda di Singapura (kalau boleh bandingkan dengan majikan di negara kita)? Jawapan untuk soalan begini dizahirkan sendiri oleh para responden dan pengkaji tidak mendorong mereka tetapi hanya mendengar dan mencatat.

Sungguhpun demikian, dalam kajian ini pengkaji juga menggabungkan kedua-dua bentuk soal-selidik sebagai soalan yang

³⁷ Ibid, hal. 96.

berkaitan. Misalnya, itu kaedah informan utama (key-informant) juga

"Adakah anda selalu bertukar-tukar jenis/bentuk kerja?"

Ya atau tidak

"Mengapa?"

1.4.4 : Temubual Biasa dan Informan Utama

Kaedah temubual atau interview biasa ini juga merupakan teknik kajian yang penting kepada pengkaji dalam usaha mendapatkan maklumat dan fakta. Ianya dilakukan setiap kali (dalam masa kajian) apabila pengkaji merasakan sesuatu jawapan melalui soal-selidik kurang lengkap. Begitu juga apabila terdapat sekumpulan anggota masyarakat di kampung ini berbual tentang penghijrahan ke Singapura. Pengkaji ikut sama dalam perbualan tersebut. Maksudnya pengkaji telah berjaya berhubung secara langsung dengan responden yang merupakan salah satu syarat kaedah ini.³⁸ Walaupun terdapat hubungan langsung para responden tidak mengetahui penyertaan pengkaji itu bertujuan untuk mengkaji mereka kerana tiada kertas soalan bersama. Dengan yang demikian maklumat yang sukar diperolehi melalui kaedah lain, dengan mudah pula didapati.

³⁸ Ibid, hal. 89.

Sementara itu kaedah informan utama (key-informant) juga merupakan sejenis temubual biasa. Namun begitu respondennya agak lebih khusus. Pengkaji menggunakan teknik ini untuk menemubual orang-orang tua, berpengalaman atau orang berpengetahuan dalam sesuatu bidang. Biasanya maklumat yang cuba diperolehi adalah seperti sejarah kampung dan penduduk, pandangan mengenai kehidupan dahulu dan sekarang dan sebagainya.

1.4.5 : Sampel dan Sampeling

Kajian ini adalah menggunakan sampeling seratus peratus. Seramai 54 orang responden yang mewakili 48 buah keluarga merupakan sampel pengkaji. Sesungguhnya sampel ini dipilih berdasarkan kepada para penghijrah sendiri. Oleh yang demikian, sampel yang pada keseluruhan memiliki aspek, sikap, nilai dan pandangan yang hampir sama maka kesemua mereka tentunya dapat mewakili seluruh penduduk di sini. Oleh itu kaedah ini dapat membantu pengkaji mendapatkan data dan fakta yang lebih objektif dan mengurangkan subjektiviti kajian ini.³⁹

³⁹ Lazerwitz, B., "Sampling Theory and Procedures" dalam Blalock Jr. H.M., (ed.), Methodology in Social Research, Mc Graw-Hill, Inc. New York; 1968. hal. 209-231 dan 278.

⁴¹ Sidi Gazalba, op. cit. hal. 54-55.

1.4.6 : Kajian Perpustakaan

Goode menegaskan bahawa kajian perpustakaan,

"It is important because on research inevitably the use of the book, pamphlet, periodical and documentary material in libraries."⁴⁰

Setiap kajian luar memerlukan bahan-bahan bacaan yang banyak.⁴¹

Dengan itu barulah pengkaji dapat mengetahui dan mendalami pelbagai konsep, teori dan kajian serta semua jenis bahan bertulis yang berkaitan dengan kajian ini. Melalui penulisan-penulisan terdahulu pengkaji memperolehi panduan dan dapat pula meneliti kajian-kajian yang telah dijalankan. Dengan itu pengkaji dapat menambahkan apa-apa yang kurang serta memberi buah fikiran dan mengkritik jika tidak berpuashati. Jelasnya kajian ini amat-amat perlu untuk membantu kajian penghijrahan ke Singapura ini. Lebih-labih lagi kebanyakan pengkaji tempatan terdahulu lebih menumpukan soal penghijrahan dalaman.

⁴⁰ Goode, W.J., and Hatt, P.K., op. cit. hal. 103.

⁴¹ Sidi Gazalba, op. cit. hal. 54-55.

1.5 : Masa Kajian

Sepertimana telah ditekaskan lebih awal bahawa kajian ini merupakan suatu kajian kes di Kg. Chenok Kelian Ulu, Baling, Kedah. Pengkaji terpaksa menyertai masyarakat setempat untuk memperolehi maklumat. Dengan yang demikian ianya mengambil masa yang agak lama. Sebenarnya kajian ini dijalankan semasa cuti akhir tahun sesi 1982/83 Universiti Malaya. Peluang cuti yang begitu lama (kurang lebih 5 bulan) tanpa mengira siang atau malam digunakan sepenuhnya oleh pengkaji menemui responden dan mendapatkan maklumat.

1.6 : Masalah Kajian dan Penyelesaiannya

Semasa sesuatu kajian dijalankan setiap pengkaji pasti menghadapi masalah dan rintangan. Bagi pengkaji semasa menjalankan kajian mengenai penghijrahan ke Singapura juga menghadapi beberapa masalah. Walaupun demikian semampu yang boleh pengkaji telah berusaha menyelesaikan masalah-masalah tersebut agar kajian ini mencapai tujuan asalnya.

Masalah paling utama yang dihadapi adalah untuk menemui responden. Ini adalah disebabkan pengkaji menggunakan para penghijrah sebagai responden. Sebahagian mereka yang berada di Singapura sudah tentu menyusahkan kajian. Oleh yang demikian pengkaji telah mempergunakan peluang-peluang tertentu untuk menemui penghijrah. Pada peringkat awal pengkaji menemui para penghijrah yang berada di kampung untuk bercuti sebelum mereka pergi semula ke Singapura. Sebahagian yang lain yang berada di Singapura

terpaksalah pengkaji menanti mereka pulang bercuti seperti Hari Raya Puasa. Maksudnya pada ketika begini pengkaji terpaksa mengkaji secara paling intensif. Akhirnya pengkaji mampu menemui seramai 54 orang responden yang dapat mewakili keseluruhan penduduk.

Masalah lain ialah responden agak ragu-ragu dan malu untuk berterus-terang semasa menjawab soalan. Mereka seolah-olah bimbang kalau-kalau hal-hal peribadi dan kekeluargaan mereka yang paling rahsia akan terbocor. Misalnya soal pendapatan sebenar yang dibimbangkan sampai ke pengetahuan pihak berwajib. Malah ada pula responden yang semacam mengugut, misalnya,

"Nak buat apa ni, tulis tu biar cermat sikit."

Dengan sikap mereka begini maka adalah sukar bagi pengkaji mendapatkan maklumat sebenar. Bagi mententeramkan keadaan serta memperjelaskan duduk-perkara sebenar tentang kajian, pengkaji terpaksa memberitahu tujuan-tujuan kajian yang amat penting dalam pelajaran pengkaji. Di samping itu pengkaji cuba juga menarik perhatian mereka bahawa kajian ini mungkin dapat memanfaatkan mereka.

Berkaitan dengan hal jawapan ini juga terdapat masalah lain.

Pada peringkat awal kajian pengkaji yang menggunakan kaedah soal-selidek telah membawa soalan-soalan dan bertanya pada responden. Pengkaji mendapati mereka begitu 'takut' untuk menjawab. Tambahan pula soalan-soalan itu agak banyak. Oleh itu pengkaji terpaksa cuba "menghafal" atau mengingat semua soalan yang perlu semasa menemu-bual. Ianya disertai dengan temubual biasa. Pada masa yang sama pengkaji terpaksa pula mengingat dan mencatat segala jawapan. Kemudian pengkaji mengubah jawapan tadi ke dalam kertas soalan kaji-selidek.

BAB II

TEORI DAN KONSEP PENGHIJRAHAN

Dalam bab ini pengkaji akan menerangkan tentang:

- i. Konsep-konsep penghijrahan;
- ii. Sebab-sebab penghijrahan;
- iii. Jenis-jenis penghijrahan.

Semua perkara-perkara di atas merupakan asas kepada tulisan ini.

2.1 : Pendahuluan

Di dalam setiap kajian mengenai masalah penghijrahan rangkakerja teoritikal adalah amat penting dan dititikberatkan. Rangkakerja teoritikal merupakan asas utama di dalam huraian. Dengan menggunakannya pengkaji akan dapat menghuraikan dengan lebih tepat dan jitu. Di samping itu atau di pihak yang lain ianya juga dapat membantu untuk membuat penelitian serta kesahan. Malah bagi pengamat atau peneliti yang mahu membuat kritikan terhadap kajian maka rangkakerja teoritikal kajian ini mestilah dijadikan asas.

Terdapat beberapa perkara di dalam rangkakerja teoritikal. Antara lain ianya termasuklah konsep-konsep atau istilah-istilah yang berkaitan dengan masalah penghijrahan, sebab-sebab penghijrahan dan jenis-jenis penghijrahan.

2.2 : Takrif-Takrif Beberapa Konsep atau Istilah

Kajian dan penulisan ini telah merangkumi beberapa konsep asas yang penting. Kefahaman maksud atau takrif setiap konsep akan dapat membantu kefahaman seluruh huraian. Oleh itu adalah perlu ditakrifkan beberapa konsep tersebut.

2.2.1 : Penghijrahan

Penakrifan konsep "penghijrahan" atau migrasi belum lagi mencapai kejituan atau ketepatan dalam ertikata semua pihak bersetuju. Setiap penakrifan adalah mengikut dasar atau perspektif seseorang pengkaji. Oleh itu hingga kini takrif 'penghijrahan' itu masih berbagai-bagai.

United Nations membuat takrifan bahawa,

"...a form of geographical mobility ... between one geographical unit and another, generally involving a change of residence from place, of origin ... to the place of destination ..."¹

Di sini menunjukkan pihak United Nations telah menggunakan pendekatan Geografi. Pendekatan Geografi dalam kajian masalah penghijrahan sering digunakan oleh ahli-ahli geografi. Selain dari United Nations, Robin

¹ United Nations, Multilingual Demographic Dictionary, (ST/SOA/SER: A/29), New York, 1958. hal. 801-802.

² Mei Ling Young, Critical Moves: A Life History Approach to the Structural Analysis of Migration. (Research Seminar on 3rd World Urbanization and the Household Economy, USM, Penang, 27-29/6/1983, hal. 1.

Pryor (1974) juga menggunakan perspektif tersebut untuk mendefinisikan 'penghijrahan'. Dengan istilah 'movement geometry' Pryor telah menganalisa hubungan di antara,

"....points, lines, areas and volumes connecting a matrix of origin and a matrix of destination".²

Wakeley dan Nastrath juga menggunakan perspektif demografi. Definisi 'penghijrahan' mereka ialah,

"....the movement of person or other social units, such as families, from one place of residence to another place of residence, involving at the same time a change from the social system of origin to the social system of destination".³

Pendekatan sejarah pula mendefinisikan mengikut proses dan struktur. Mei Ling Young mendefinisikan bahawa,

"....migration is an integral component of the major processes of structural change in a country...."⁴

Pryor, R.J., Spatial Analysis of Internal Migration West Malaysia, Monograph Series, Dept. of Geography, James Cook Univ. of North Queensland, 1974, hal. 1-2.

Wakeley & Nastrath, "Sociological Analysis of Population" dalam Rural Sociology, Vol. 26, 1961, hal. 15.

Mei Ling Young, Critical Moves: A Life History Approach to the Structural Analysis of Migration". (Research Seminar on 3rd World Urbanization and the Household Economy, USM, Penang, 27-29/6/1983, hal. 1.

Bogus, D.J. (1959), "Internal Migration", in: Prasertkul Pramote, Patterns and Determinants of Internal Migration in Thailand, University Microfilms International, Ann Arbor, Michigan, 1978, hal. 3

Begitu juga, Ali Shariati menggunakan pendekatan sejarah di dalam takrif umum beliau tentang konsep tersebut. Katanya,

"... the movement of peoples from one point to another".⁵

Walaupun Ali Shariati berperspektif sejarah tetapi beliau telah sesuaikan dengan kehendak sosiologi.

Lloyd Bacon pula telah memberikan suatu definisi 'penghijrahan' secara paling umum yang merangkumi ruang fizikal dan ruang sosial. Bagi Bacon,

"Migration is defined as simaltenous change in social and physical space of a person."⁶

Jelasnya berbagai-bagai pendekatan yang digunakan untuk mendefinisikan istilah 'penghijrahan' itu masih tidak lengkap dan boleh digunakan oleh semua pihak khususnya sosiologi yang merangkumi pelbagai aspek kehidupan. Oleh itu sering para pengkaji masalah penghijrahan menganggap takrifan Bogue (1959) adalah lebih jelas dan tepat. Definisi Bogue ialah,

"Theoritically, the term "migration" is reserved for those changes of residence that involve a complete change and readjustment of the community affiliations of the individual. In the process of changing his community of residence, the migrant tends simaltenously to change employers, friends, neighbours, parish membership, and many other social and economics ties."⁷

⁵ Ali Shariati, On Sociology of Islam, terj. oleh Hamid Algar, Mizan Press, Berkeley, 1979, hal. 43.

⁶ Bacon, L., "Poverty Among Interregional - Rural to Urban Migrants" dlm. Journal of The Rural Sociological Society, vol. 36, 1971. hal. 132.

⁷ Bogue, D.J. (1959), "Internal Migration", dlm. Prasartkul Pramote, Patterns and Determinants of Internal Migration in Thailand, University Microfilms International, Ann Arbor, Michigan, 1978. hal. 5

Walaupun definisi Bogue diakui jelas tetapi pengkaji tetap meragukannya. Diperhati secara mendalam definisi ini menunjukkan hanya 'penghijrahan kekal' dan menukar seluruh cara hidup kepada yang baru iaitu sesuai dengan masyarakat di tempat yang dituju. Sedangkan hakikat sebenar penghijrahan tidaklah semestinya begitu. Terdapat penghijrahan musiman dan sementara yang memungkinkan cara hidup tidak ditukar sepenuhnya. Oleh itu pengkaji berpendapat 'penghijrahan' adalah pertukaran tempat tinggal samada kekal mahupun sementara yang melibatkan pertukaran seluruh atau sebahagian sahaja dari cara hidup masyarakat di tempat tujuan. Dalam konteks penghijrahan ke Singapura penghijrahan adalah berbentuk sementara dengan penerimaan sebahagian kecil asas-asas kehidupan yang diperolehi dari Singapura.

2.2.2 : Penghijrah

Konsep 'penghijrah' juga menghadapi persoalan yang sama dengan 'penghijrahan' untuk memperolehi definisi yang memuaskan dan diterima oleh semua pengkaji baik dalam perspektif mana yang mereka gunakan. Apakah syarat-syarat yang melayakkan seseorang yang berpindah dipanggil 'penghijrah'? Adakah ketentuan masa (kekal) seperti definisi Bogue itu dianggap tepat? Apakah perlu dikaitkan dengan persoalan jarak tempat asal dengan tempat tujuan sebagai penentunya?

Persoalan-persoalan seumpaman itu masih belum terjawab dan memang amat sukar dijawab dengan tegas dan memuaskan. Jelasnya, penakrifan istilah ini belum mencapai taraf keobjektifannya.

Secara longgar 'penghijrah' merupakan orang atau individu yang berpindah dari satu tempat ke tempat lain. Mereka ini mengalami dan menerima serta menyesuaikan asas-asas dan cara hidup dari masyarakat di tempat yang mereka tuju, baik secara seluruh mahupun sebahagian sahaja.

2.3 : Teori dan Sebab-sebab Penghijrahan

Kajian-kajian awal masalah penghijrahan telah mengemukakan berbagai rumusan tentang teori berkaitan dengannya. Pengkaji-pengkaji awal telah berjaya berbuat demikian seperti Bogue (1959) dengan 'teori tolakan-tarikan'nya telah banyak digunakan oleh pengkaji terkemudian. Tokoh-tokoh lain seperti Raveinstein (1880), Jansen (1969), Lee (1966), Stouffer (1940) dan Thomlisson (1976) telah saling melengkapi untuk menyelesaikan persoalan motif atau sebab-sebab penghijrahan.⁸ Walau bagaimanapun pengkaji hanya akan membincangkan semula rumusan di atas sesuai dengan konteks penghijrahan ke Singapura sahaja.

Teori tolakan-tarikan yang dikemukakan oleh Bogue telah menjadi asas keseluruhan perbincangan para pengkaji proses ini. Ianya memperkatakan tentang keadaan di tempat asal sebagai faktor

⁸ Rosnani Abdul Aziz, Migrasi Dalam, Sebab dan Kesan-kesannya kajian kes di Kg. Parit Changkat, Selangor), JASUM, K.L. 1980/81, hal. 21.

pendorong atau penolak dan keadaan tempat yang dituju sebagai faktor penarik. Rothchild, S., (1971) berpendapat,

"Rural-urban migration is the result of rural 'push' and urban 'pull'".⁹

Atau pendapatnya yang lain,

"People move because they are either 'pushed' from their place of residence, or 'pulled' to the area of destination."¹⁰

Sebenarnya teori tolakan dan tarikan telah lama digunakan.

Menurut Jansen 1969,

"Migration is caused by sosio-economic imbalances between regions, with certain factors 'pushing' persons away from their regions of origin and others 'pulling' them to the area of destination."¹¹

Mengikut Thomlinson (1976), oleh kerana perubahan-perubahan dari segi ekonomi dan sosial lebih ramai penduduk dari satu kawasan (area of origin) berpindah. Pembangunan dan kemajuan telah menyebabkan penduduk di kawasan yang tidak mengalami industrialisasi bergerak menuju ke kawasan yang mengalami industrialisasi. Rumusan Thomlinson ini masih tergolong dalam faktor penolak dan penarik.

⁹ Najar, B.N., The Dynamics of Rural-Urban Migration and Assimilation in Iraq, University Microfilms International, Ann Arbor, Michigan, (USA) & LONDON, 1976. hal. 19.

¹⁰ Ibid. hal. 20.

¹¹ Ibid. hal. 15

Di samping memperkatakan tentang faktor penarik dan penolak Everette S. Lee mengakui adanya alasan peribadi,¹² mempengaruhi seseorang itu membuat keputusan berhijrah atau tidak. Misalnya, jumlah anggota keluarga yang ramai akan menggerakkan seorang atau lebih ahlinya itu berhijrah untuk mencari pekerjaan bagi membantu keluarga. Kedua-dua institusi iaitu keluarga dan ekonomi penting dalam proses migrasi. Walau bagaimanapun faktor peribadi yang berdasarkan contoh di atas dapat dirumuskan sebagai faktor pendorong atau penolak.

Pengkaji-pengkaji tempatan bagi proses perpindahan ini juga banyak menggunakan teori faktor penolak dan penarik. Di dalam kajian-kajian mereka, pengkaji seperti Hashim Mohd Noh (1979), Saharuddin Ismail (1980), Suib Yahaya (1980), Rosnani Abdul Aziz (1980), Jabatan Perangkaan Malaysia (1983) dan lain mengakui adanya faktor penolak dan penarik.

Teori "intervening opportunities" juga merupakan satu lagi teori yang penting dalam masalah penghijrahan ini. Teori ini telah dikemukakan oleh Stouffer (1940). Dengan teori ini, Stouffer telah menentang pendapat Ravenstein yang mengatakan bahawa jarak atau distance mempunyai pengaruh yang kuat bila memutuskan untuk berpindah atau tidak. Bagi Stouffer, 'opportunities' atau peluang adalah lebih penting daripada jarak. Peluang-peluang

¹² Lee, E.S., "A Theory of Migration dlm. Jackson, J.A., (ed.), Migration, Cambridge University Press, 1969. hal. 285.

itu adalah apa yang terdapat di tempat tujuan yang menarik minat para penghijrah. Katanya,

"... the number of persons going a given distance is directly propotional to the number of opportunities at that distance, and coveresly propotional to the number of intervening opportunities."¹³

Diteliti pada petikan kata-kata Stouffer bahawa peluang dan segala kesempatan di tempat yang dituju maka dapat dikatakan bahawa soal faktor penarik dapat dilibatkan bersama.

Pembahagian sebab-sebab penghijrahan sering juga dilakukan kepada faktor ekonomi, sosial dan seumpamanya. Faktor-faktor ekonomi dan sosial terangkum ke dalam teori faktor tolakan dan tarikan yang luas itu. Misalnya kenyataan Jansen (1969) bahawa keadaan sosio-ekonomi yang tidak seimbang di antara tempat asal dengan tempat yang dituju. Di antara kedua-dua - ekonomi dan sosial - ini seringnya tidak seimbang dalam mempengaruhi penghijrahan. Misalnya, menurut George (1970) salah satu faktor yang menyebabkan berlakunya penghijrahan antarabangsa (international migration) ialah tekanan dan peluang ekonomi. Katanya,

"... whereas the second type of moves stemmed from the area of origin (push factors)

¹³ Clifford J. Jansen, Reading in the Sociology of Migration, Pergamon Press Ltd., Oxford, 1970, hal. 11. Lihat juga, Bright, M.L., & Thomas, D.S., "Interstate Migration and Intervening Opportunities, dlm. American Sociological Review, vol. 6, 1941, hal. 773.

2.4.1 : Penghijrahan Primitif

Peraccompanied by the economic opportunities (pull factors) from the area of destination ..."¹⁴

keadaan ekologi sesuatu tempat khususnya tempat asal penghijrah. Walau bagaimanapun suatu hal penting ialah penentuan mana-mana faktor terangkum dalam faktor ekonomi dan faktor mana sumber ekonomi penghijrah, malah menimbulkan banyak masalah yang pula terletak atau dianggap sebagai aspek sosial. Biasanya perkara-perkara seperti pekerjaan, pendapatan dan seumpamanya digolongkan ekonomi di luar kawasan tersebut. Contohnya, keadaan sawah sebagai faktor ekonomi. Faktor-faktor seperti mengikut keluarga, padi yang sukar atau tidak dapat diusahakan kerana tidak subur perkahwinan atau jodoh, pelajaran dan sebagainya adalah aspek sosial. Penggolongan begini telah dilakukan oleh kebanyakan pengkaji uzur serta tidak menjamin hasil yang baik. Berkaitan kedua-dua masalah masalah ini.¹⁵

2.4 : Jenis Penghijrahan

Penghijrahan telah dibahagikan kepada beberapa jenis.

Penentuan jenis-jenis yang berlainan adalah disebabkan oleh beberapa

keadaan dan faktor. Menurut Peterson (1975) terdapat sekurang-

kurangnya 4 jenis penghijrahan yang utama. Jenis-jenis penghijrahan itu ialah penghijrahan primitif (primitive migration), penghijrahan terdorong dan tertekan (impelled and forced migration), penghijrahan bebas (free migration) dan penghijrahan massa (mass migration).¹⁶

¹⁴ De Jong, G.F., & Fawcett, J.T., dlm. De Jong & Gardner, Migration Decision Making, Multi-disciplinary Approaches to Microlevel Studies in Developed & Developing Countries, Pergamon Press, N. York, 1981, hal. 15.

¹⁵ Lihat bab 4 (selanjutnya)

¹⁶ Peterson, W., Population, Third Edition, McMillan Publishing Co. Inc. New York, 1975. hal. 319-326.

2.4.1 : Penghijrahan Primitif

Penghijrahan primitif ini berpunca secara langsung dari keadaan ekologi sesuatu tempat khususnya tempat asal penghijrah. Keadaan tempat asal ini membantutkan atau mengurangkan sumber-sumber ekonomi penghijrah, malah menimbulkan banyak masalah yang memaksakan penghuninya berfikir dan berikhtiar mencari peluang ekonomi di luar kawasan tersebut. Contohnya, keadaan seperti sawah padi yang sukar atau tidak dapat diusahakan kerana tiada sumber bekalan air yang memuaskan. Begitu juga pokok getah sudah tua dan uzur serta tidak menjamin hasil yang baik. Berkaitan kedua-dua masalah - sawah tidak berair dan pokok getah tua - ialah cuaca dan musim iaitu hujan dan kemarau, mempunyai pengaruh yang penting juga terhadap kehidupan masyarakat setempat. Sesungguhnya masalah dan keadaan ini memang wujud di tempat yang pengkaji jalankan kajian.

2.4.2 : Penghijrahan 'Terdorong dan Tertekan'

Penghijrahan jenis 'terdorong' dan 'tertekan' adalah berkaitan rapat dengan masalah dan keadaan institusi sosial tetapi tidak dihubungkan dengan keadaan semulajadi (ekologi). Walaupun kedua-dua jenis penghijrahan ini menunjukkan semacam ada perbezaan tetapi untuk membezakannya adalah agak sukar. Satu-satunya cara membezakan di antara kedua-duanya adalah:

Penghijrahan 'terdorong' (impelled) menunjukkan bahawa penghijrah, memiliki kuasa mutlak dalam memilih atau memutuskan samada mahu berhijrah ke tempat lain untuk mencari peluang peningkatan kehidupan atau terus tinggal di tempat asal dengan menjalankan usaha-

usaha yang terdapat di situ. Pihak lain terutama anggota keluarga seseorang itu tidak boleh atau tidak 'berkemampuan' mendesak orang itu menukar sebarang keputusan yang telah dibuatnya. Seringnya penghijrahan 'terdorong' berlaku di kalangan golongan muda atau masih bujang. Keadaan ini ujud mungkin disebabkan oleh tidak adanya kesedaran bahawa tenaga mereka diperlukan untuk membantu kehidupan sekeluarga.

Sedangkan penghijrahan 'tertekan' (forced) pula merupakan, walaupun dibayangkan hampir sama dengan penghijrahan 'terdorong' tetapi ianya tidak melibatkan soal kuasa membuat keputusan. Seseorang itu tidak mempunyai hak penentu terutamanya jika beliau mahu terus menetap di kampung. Desakan-desakan yang terdapat di dalam masyarakat menyebabkan seseorang itu menjadi penghijrah. Misalnya, bagi sesebuah keluarga yang miskin dan tiada peluang pendapatan di kampung sedangkan anggota keluarga itu ramai maka sudah tentu memaksa salah seorang atau lebih anggotanya mengalihkan pandangan dengan cara berhijrah. Di sini ianya telah dapat dikaitkan dengan faktor penolak (faktor "Peribadi" oleh Lee) bagi proses penghijrahan. Ianya juga sesuai dengan pandangan Gugler,

"... that in most societies it is mainly economic factors that determine how many families have to send off one or more of the members to supplement the family income."¹⁷

¹⁷ Gugler, J., "On the Theory of Rural-Urban Migration (the case of sub-Saharan Africa), dlm. Jackson, J.A., op. cit. hal. 43.

Desakan sosial lain yang terdapat di kalangan masyarakat adalah seperti pakaian dan jenisnya yang digunakan oleh orang yang pernah berhijrah. Dalam hal ini menampakkan semacam faktor-faktor penarik ke arah berlakunya penghijrahan.

2.4.3 : Penghijrahan Bebas

Penghijrahan bebas adalah berbeza daripada jenis-jenis penghijrahan di atas. Mungkin ia mempunyai sedikit persamaan dengan penghijrahan terdorong (impelled). Penghijrahan jenis ini membayangkan bahawa seseorang atau penghijrah bebas menentukan nasib dirinya. Tidak ada sebarang keadaan dan pihak yang menjadi syarat atau mendorong keputusan tentang penghijrahan. Penghijrah dari jenis ini berpindah secara sukarela dan bolehlah dikaitkan dengan perpindahan yang hanya sekadar untuk 'melawat' dan 'melihat negeri atau tempat asing'. Ianya banyak berlaku di kalangan orang-orang yang tidak mempunyai sebarang tanggungjawab terhadap keluarganya atau masyarakatnya. Oleh itu persamaan secara longgarnya penghijrahan bebas dengan penghijrahan impelled hanyalah semata-mata terletak pada kebebasan buat keputusan dalam masalah ini.

2.4.4 : Penghijrahan Massa

Satu lagi jenis penghijrahan yang telah dikemukakan oleh Peterson iaitu penghijrahan massa yang berkait rapat dengan kemudahan-kemudahan terutamanya perhubungan. Kemudahan perhubungan tersebut termasuklah jalanraya, jalan keretapi dan kemudahan

pengangkutannya telah menyenangkan hubungan tempat asal dengan tempat yang dituju. Oleh yang demikian penghijrahan lebih kerap dan banyak berlaku terutamanya secara berkumpulan. Sesungguhnya penghijrahan secara beramai-ramai atau kumpulan inilah dimaksudkan sebagai penghijrahan massa.

Jenis penghijrahan juga dipecahkan mengikut cara lain. Diantaranya, sering ditemui penghijrahan kekal, penghijrahan musiman dan penghijrahan sementara.¹⁸ Begitupun terdapat jenis penghijrahan lain telah dikemukakan oleh Nelson (1954). Menurut beliau terdapat 3 jenis penghijrahan, iaitu pusingan (circulation) dari tempat tinggal, perpindahan tempat tinggal dan berkelana.¹⁹ Jenis-jenis yang dikemukakan oleh Nelson boleh digabung atau disamakan dengan ketiga-tiga jenis di atas.

a. Penghijrahan 'Musiman'

Biasanya penghijrahan musiman ini berlaku adalah diakibatkan oleh keadaan alam sekitar (ekologi). Penghijrahan jenis ini berlaku mengikut waktu atau musim tertentu, misalnya menunggu padi masak, musim kemarau dan hujan yang terlalu panjang dan sebagainya. Menurut satu berita²⁰ seramai 60,000 rakyat Kelantan yang telah pulang

¹⁸ Hashim Mohd. Noh, Penghijrahan dan Kesan Sosio-Ekonomi di Kg. Balun; Latihan Ilmiah, JASUM. KL. 1979/80, hal. 10-12 (Catitan: Dalam Kajian ini, beliau mendapati tiada penghijrahan kekal)

¹⁹ Nelson, L., Rural Sociology, American Book Company, N. York, 1954, hal. 1.

²⁰ Yusof Manaf, "60 peratus pekerja Malaysia pulang", dlm. Berita Harian Sabtu, 15/1/83. hal. 2.

ke tempat masing-masing dari Singapura merupakan penghijrah yang berpindah kerana musnahnya padi oleh musim kemarau awal tahun 1982.

Jelasnya mereka ini berhijrah hanya ketika musim pertanian di kampung. Jika keadaan seumpama di atas berulang maka penghijrah-penghijrah tadi 'terpaksa' berhijrah semula. Oleh kerana penghijrahan musiman ini berpunca daripada keadaan persekitaran maka ianya mempunyai persamaan dengan penghijrahan 'primitif'. Ianya juga bersamaan dengan penghijrahan 'pusingan (circulation)', dari tempat tinggal dimana 'pusingan' bermaksud 'berpindah', 'balik' dan kemudian 'berpindah semula'. Jika pun berlaku kepulangan, hanyalah untuk beberapa hari sahaja sekatan 'menjengok' atau sebagai tanda bahawa beliau berasal dari

b. Penghijrahan Sementara

Pengaruh masa juga penting di dalam penghijrahan sementara.

Penghijrahan ini tidak memakan masa yang lama. Para penghijrah berpindah ke suatu tempat untuk sekejap sahaja. Kemudian mereka kembali pula ke tempat asal dan kemungkinan untuk berhijrah semula agak tipis. Biasanya penghijrah dari kategori itu tidak mempunyai 'tujuan paling mustahak yang mamaksa' mereka berpindah. Oleh yang demikian penghijrahan jenis 'berkelana' bolehlah di samaertikan sebagai penghijrahan sementara. Seseorang yang berkelana dalam jangka masa yang agak lama baru pulang. Kemudian mereka berhijrah berpergian untuk jangka masa singkat atau sementara sahaja. Keadaan ini terjadi kerana masalah negara yang berlainan di samping rasa obligasi dan kesetiaan pada tempat sendiri.

c. Penghijrahan Kekal

Penghijrahan kekal adalah sama dengan 'perpindahan tempat tinggal' yang dikemukakan oleh Nelson itu. Kedua-duanya menunjukkan bahawa penghijrah meninggalkan terus tempat asal mereka. Mereka akan tinggal tetap 'bermastautin' di tempat baru serta menjadi ahli masyarakat di sana. Segala amalan cara hidup yang lama ditukarkan kepada apa yang menjadi amalan masyarakat barunya. Kebiasaannya penghijrahan jenis ini melibatkan satu keluarga. Oleh yang demikian adalah agak sukar bagi penghijrah itu pulang ke tempat asal mereka. Jika pun berlaku kepulangan, hanyalah untuk beberapa hari sahaja sekatan 'menjengok' atau sebagai tanda bahawa beliau berasal dari tempat tersebut. Pada amnya penghijrahan kekal ini berpunca, salah satunya, daripada kemusnahan seperti gempa bumi dan malapetaka di tempat asal. Apa yang jelas ialah bahawa penghijrahan kekal ini telah menyebabkan pengurangan anggota masyarakat di tempat asal dan menambahkan anggota masyarakat baru.

Dalam konteks penghijrahan ke Singapura ini pengkaji hanya menemui penghijrahan jenis musiman dan penghijrahan sementara. Penghijrahan tidak terus menetap di sana walaupun mereka berpindah dalam jangkamasa yang agak lama baru pulang. Kemudian mereka berhijrah semula. Keadaan ini terjadi kerana masalah negara yang berlainan di samping rasa obligasi dan kesetiaan pada tempat sendiri.

BAB III

SEJARAH TEMPAT KAJIAN DAN PENDUDUK

"Di dalam bab ini akan diperkatakan dan diterangkan mengenai latarbelakang tempat kajian. Ianya meliputi bidang sejarah atau asal-usul, kedudukan geografi dan beberapa aspek berkaitan dengan kampung yang menjadi objek kajian ini. Mengenai penduduk khususnya di kalangan penghijrah bab ini meninjau asal keturunan, keadaan sosio-ekonomi seperti pekerjaan dan pendapatan serta berkaitan dengan sumbernya secara sepintas lalu. Adalah tidak diketepikan tentang kemudahan yang mereka nikmati serta juga tentang pergerakan dan fahaman politik".

3.1 : Pendahuluan

Kebanyakan pengkaji masalah penghijrahan ini telah menulis tentang sejarah tempat kajian dilakukan. Sebenarnya peninjauan terhadap sejarah tempat kajian adalah penting bagi pengkajian masalah ini. Dengan mengetahui asal-usulnya serta memerhatikan perkembangan semasa maka pengkaji dapat menilai dengan lebih tepat dan lengkap. Keadaan-keadaan tempat kajian dari segi sejarah, kedudukan dan seumpamanya sudah pasti menjadi sebahagian dari punca masalah dan proses ini berlaku. Ianya mungkin digolongkan di dalam kumpulan faktor menolak atau mendorong. Oleh yang demikian, jika soal tempat kajian tidak diperbincangkan setelah tinjauan dilakukan sudah tentu menyukarkan seseorang pengkaji mengetahui keadaan sebenar tentang masalah yang dihadapi oleh anggota masyarakat tersebut sehingga menyebabkan mereka berhijrah.

Di samping itu, peninjauan tentang tempat dan komuniti yang dikaji dapat pula memaparkan setakat mana proses penghijrahan berhasil dan berkesan. Melalui kajian begini sudah tentu segala maklumat yang berkaitan dapat diperolehi samada melalui pemerhatian, temubual dan sebagainya. Pendekatan tinjauan dan kajian terhadap tempat kajian amat perlu dilakukan supaya memudahkan segala usaha kajian masalah yang unik ini keseluruhannya.

3.2 : Sejarah/Asal-Usul Kampung

Sejarah atau asal-usul kampung atau tempat kajian seumpama akhirnya beliau menamakan Kg. Cherok Kelian Ulu, ini menjadi salah satu daripada topik peninjauan dan perbincangan para pengkaji. Ianya lebih jelas bagi kajian yang memberi tumpuan khusus kepada suatu tempat atau komuniti kecil atau kajian kes. Melalui sejarah ini akan dapat diketahui perkembangan tempat kajian tersebut. Kg. Cherok Kelian Ulu, Baling, Kedah mempunyai sejarahnya yang tersendiri sehingga sedikit sebanyak membawa kepada pembentukan dan penamaannya. Kampung ini didiami oleh masyarakat Melayu tani dan adalah tercorot atau terpencil dari arus pembangunan. Masyarakatnya mempunyai pandangan yang tersendiri dan unik dalam pembentukan dan penamaan kampung ini.

Bagi suatu sumber yang mungkin boleh dipercayai,¹ pembentukan kampung ini dikatakan mempunyai kaitan dengan satu cerita mitos. Walaupun kedudukan perkampungan ini terletak di bahagian 'Ulu'

¹ Diceritakan oleh En. Md. Din Hashim yang berusia kira-kira 80 tahun dan di antara orang yang tertua di kampung ini.

pun ianya dianggap mitos namun seperti kebanyakan masyarakat Melayu, cerita sebegini dianggap benar oleh mereka. Menurut mitos tersebut, orang yang pertama menemui dan membuka kampung ini dikenali sebagai Tok Basin,² yang sukar diketahui asal keturunannya. Walaupun tidak diketahui keturunannya, Tok Basin telah dianggap sebagai anak watan pertama bagi kampung ini. Kononnya, pada suatu hari Tok Basin membuang air besar di dalam anak sungai dengan bertenggok di atas suatu tunggul kayu. Tatkala itu beliau dikatakan menetak tunggul berkenaan dan di dapati darah mengalir darinya. Dengan peristiwa ganjil tersebut Tok Basin cuba membentuk dan menamakan kampung. Entah dari mana puncanya, akhirnya beliau menamakan Kg. Cherok Kelian Ulu.

Sebenarnya mitos begini susah untuk difahami dan diyakini khususnya bagi pengkaji sendiri. Malahan, En. Md. Din sendiri telah menerangkan cara lain pembentukan dan penamaan kampung ini. Cara ini dikirakan lebih menasabah dan tepat. Ianya berkaitan dengan sejarah sumber pendapatan masyarakat terawal di kampung ini. Punca pendapatan tersebut adalah melalui anak sungai yang terdapat di sini. Menurut pengertian masyarakat di sini anak sungai yang lebarnya antara 1 hingga 2 meter adalah 'cherok'. Bermula dari 9 atau 10 generasi yang lalu — sezaman dengan Tok Basin — sehingga 4 atau 5 generasi selepasnya, terdapat sejenis bijih di dalam 'cherok' tersebut. Bijih yang dinamakan "kelian" itu telah memberikan sumber rezeki kepada penduduk ketika itu. Memandangkan kedudukan perkampungan ini terletak di bahagian 'Ulu' antara kampung dengan pusat daerah ini ialah lebih kurang 15 kilometer. Kedua-

² Tok Basin dikatakan hidup antara 9-10 keturunan lalu.

cherok tersebut maka akhirnya dicantumkan nama-nama tadi menjadi Kampung Cherok Kelian Ulu. Adalah difahamkan bahawa kampung ini adalah paling awal terbentuk berbanding dengan kampung-kampung yang terdapat di sekitarnya seperti Kg. Cherok Sik, Kg. Cherok Kelian Hilir, Kg. Lubok Batu dan lain-lain lagi.

Setelah peredaran masa dan zaman kampung ini tidak lagi memiliki hasil galian tersebut tetapi namanya terus dikekalkan. Buat masakini malah bermula daripada penjajah memperkenalkan pokok getah maka hasil getah pula menjadi sumber rezeki penduduknya. Maksudnya terdapat perubahan-perubahan mengikut tahap masa dan zaman.

3.3 : Kedudukan Kampung

Selanjutnya kajian masalah ini meninjau juga tentang kedudukan ilmu alam atau geografinya (lihat peta 1). Tinjauan begini tidak kurang membantu pengkaji mengetahui jauh atau tidaknya tempat ini dengan tempat yang dituju, keadaan strategik dalam hal sumber pendapatan untuk hidup dan sebagainya. Semuanya ini mempunyai kaitan dengan penghijrahan ke Singapura.

Sesungguhnya kampung yang menjadi tumpuan kajian ini adalah dan perpaduan. Mengingat sukar ditawar masyarakat yang melanggar sistem nilai terletak di suatu kawasan yang terpencil ataupun 'ulu'. Ianya terletak dan norma sosial di sini. Berasaskan arca masyarakat bahawa kedudukan di dalam Mukim Pulai, Daerah Baling, Kedah. Lebih tepat lagi kampung yang terpencil inilah sebab utamanya. Tanda pengaruh atau difusi sosial ini terletak di bahagian Barat Laut pusat Pekan Baling. Jarak di antara dan budaya luar terhadap masyarakatnya kerana tiada hubungan yang langsung dengan pusat daerah ini ialah lebih kurang 15 kilometer. Kedua-dua tempat ini dihubungkan oleh sebatang jalan tar dengan pengangkutan bagaimanapun hubungan dengan masyarakat luar adalah tidak dapat dinafikan.

PETA 1

PETA LAKARAN DAERAH BALING

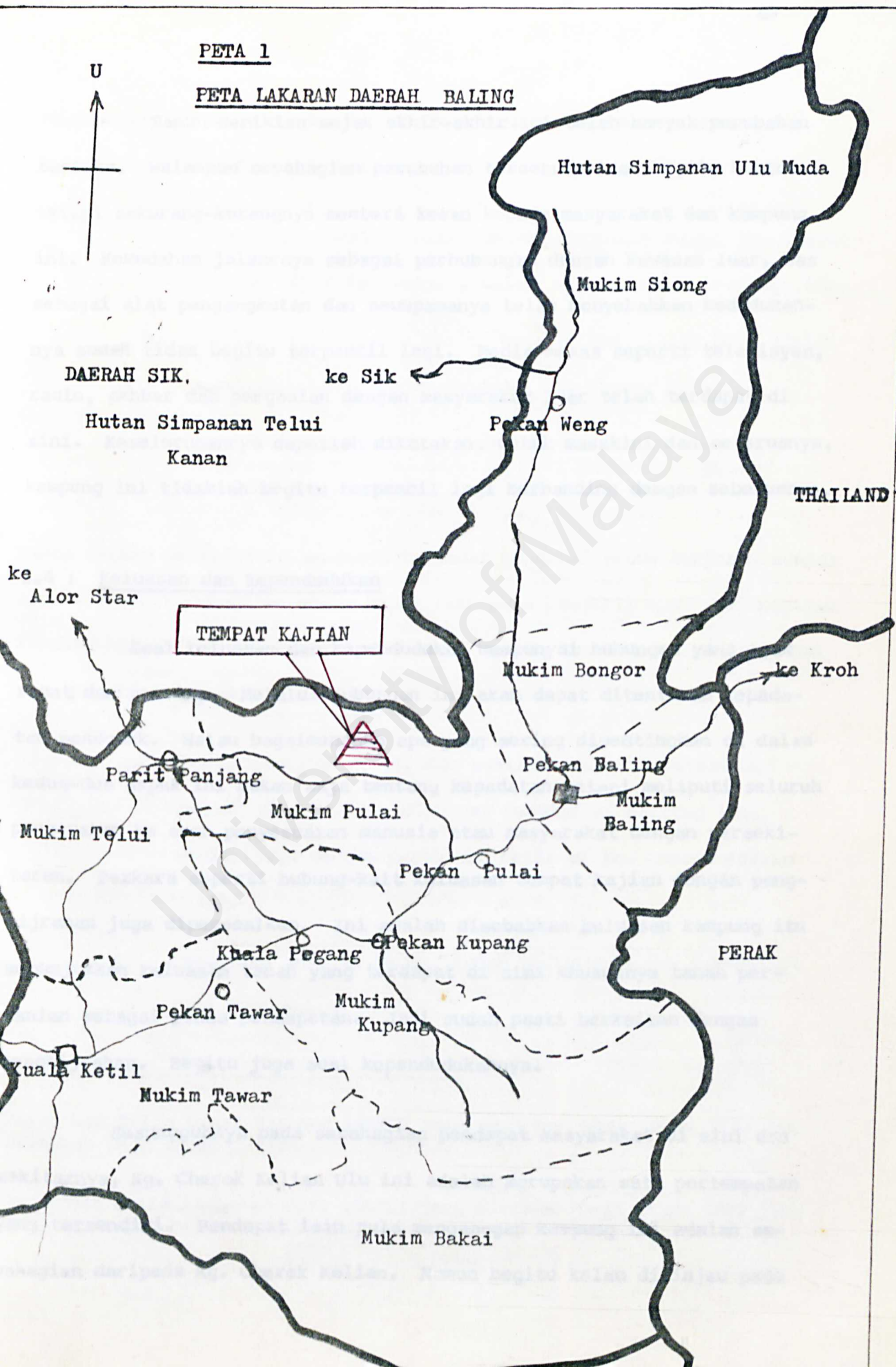
seperti bas, teksi dan kereta persendirian. Kebanyakan kereta persendirian ini tidak mempunyai permit atau lesen pengangkutan dan ia dikenali sebagai kereta 'prebet sapu'.

Walaupun kedudukannya terpencil tetapi ianya adalah strategik dan bertepatan terutama dari segi ekonomi. Tanah di sini dapat dianggap subur dan sesuai serta memberi peluang yang baik kepada penduduk untuk mengusahakan pertanian. Di antara kerja tani yang penting ialah getah dalam kategori kebun kecil dan sedikit padi di samping tanaman ringan secara sambilan seperti sayur-sayuran. Jadi, berpunca dari tanah yang subur untuk pertanian inilah sumber rezeki didapati untuk menyara hidup keluarga masing-masing. Tambahan pula kesuburan tanah begini, di waktu-waktu kebelakangan ini telah menarik minat kerajaan menerusi pelbagai agensinya seringkali menghulurkan kemudahan dan bantuan. Dengan itu sedikit sebanyak membantu para petani di sini dalam menambahkan pendapatan dan memajukan diri serta masyarakatnya.

Sementara itu, kedudukan ini juga adalah baik dan bersesuaian dengan kehidupan sosial (budaya) penduduknya. Adalah nyata bahawa anggota masyarakat di sini mempunyai nilai, norma, adat resam dan kepercayaan yang tersendiri dan amat baik. Kehidupan penuh dengan keharmonian dan perpaduan. Memang sukar ditemui anggotanya melanggar sistem nilai dan norma sosial di sini. Barangkali orang menganggap bahawa kedudukan yang terpencil inilah sebab utamanya. Tiada pengaruh atau difusi sosial dan budaya luar terhadap masyarakatnya kerana tiada hubungan yang mendalam di antara anggota masyarakat di sini dengan 'dunia luar'. Walau bagaimanapun hubungan dengan masyarakat luar adalah tidak dapat dinafikan.

PETA 1

PETA LAKARAN DAERAH BALING



Namun demikian sejak akhir-akhir ini telah banyak perubahan berlaku. Walaupun sebahagian perubahan tersebut tidak begitu ketara tetapi sekurang-kurangnya memberi kesan kepada masyarakat dan kampung ini. Kemudahan jalanraya sebagai perhubungan dengan kawasan luar, bas sebagai alat pengangkutan dan seumpamanya telah menyebabkan kedudukannya sudah tidak begitu terpencil lagi. Media massa seperti televisyen, radio, akhbar dan pergaulan dengan masyarakat luar telah terdapat di sini. Keseluruhannya dapatlah dikatakan, untuk masakini dan seterusnya, kampung ini tidaklah begitu terpencil lagi berbanding dengan sebelumnya.

Namun begitu persetujuan pengkaji terhadap pendapat kedua tersebut adalah

3.4 : Keluasan dan Kependudukan

Soal keluasan dan kependudukan mempunyai hubungan yang agak rapat dan penting. Melalui hubungan ini akan dapat ditentukan kepadatan penduduk. Walau bagaimanapun apa yang sering dipentingkan di dalam kedua-dua aspek ini bukan saja tentang kepadatan tetapi meliputi seluruh pergerakan ke arah penyesuaian manusia atau masyarakat dengan persekitaran. Perkara seperti hubung-kait keluasan tempat kajian dengan penghijrahan juga dipersoalkan. Ini adalah disebabkan keluasan kampung itu menunjukkan keluasan tanah yang terdapat di sini khususnya tanah pertanian sebagai punca pendapatan. Jadi sudah pasti berkaitan dengan penghijrahan. Begitu juga soal kependudukannya.

Sesungguhnya pada sebahagian pendapat masyarakat di sini dan sekitarnya, Kg. Cherok Kelian Ulu ini adalah merupakan satu pertempatan tersendiri. Pendapat lain pula menganggap kampung ini adalah sebahagian daripada Kg. Cherok Kelian. Namun begitu kalau ditinjau pada

keseluruhannya maka pengkaji lebih bersetuju dengan pendapat kedua.

Ini adalah disebabkan oleh beberapa perkara, antaranya: Cherok Kelian

- a. Sistem pentadbiran JKKK adalah bercantum dengan Kg. Cherok harmoni ini bukan saja di kalangan belia malah sejak Kelian Hilir dan Tengah, malah juga beberapa kampung lain. nenek-moyang dulu lagi.
- b. Politik kepartian utama di kawasan ini, iaitu UMNO adalah Pihak Kerajaan melalui agensinya sendiri sering membuat menggabungkan seluruh penduduk Kg. Cherok Kelian. pengkhususan seperti pembahagian bantuan.
- c. Soal Imam yang penting juga dikongsi bersama dengan Malayan, penduduk di sini sendiri menjangkap kampung ini penduduk kampung lain. adalah terasing daripada kampung lain.

Namun begitu persetujuan pengkaji terhadap pendapat kedua tersebut adalah secara kasar keluasan Kg. Cherok Kelian Ulu ini adalah kira-kira 2 kilometer persegi. Bagi beberapa aspek lain pula pengkaji masih beranggapan kampung ini adalah tersendiri. Beberapa perkara menyokong pandangan dan anggapan ini, seperti:

- a. Pertubuhan dan pergerakan sukarela seperti persatuan belia³ yang penting dipunyai sendiri di kampung ini.

Begitu juga dengan persatuan belia di Kg. Cherok Kelian Hilir.⁴ Adalah didapati sebanyak 100 keluarga dengan keanggotaannya berjumlah kira-kira 500 orang. Pada keseluruhannya penduduk di sini

- b. Kemudahan seperti surau, tanah perkuburan dan sebagainya juga terdapat di sini.

³ Persatuan Belia Tunas Harapan (MAYC) yang tertubuh pada tahun 1973 dan disahkan pada tahun 1979.

⁴ Persatuan Belia Lambaian Bayu (MAYC) yang dibentuk pada tahun 1982 yang lalu dan masih belum didaftarkan secara sah.

- c. Hubungan dan perpaduan serta keharmonian di antara penduduk Kg. Cherok Kelian Hilir dan Kg. Cherok Kelian Ulu ini adalah agak buruk. Sebenarnya keadaan tidak harmoni ini bukan saja di kalangan belia malah sejak nenek-moyang dulu lagi.⁵
- d. Pihak kerajaan melalui agensinya sendiri sering membuat pengkhususan seperti pembahagian bantuan.
- e. Malahan, penduduk di sini sendiri menganggap kampung ini adalah terasing daripada kampung lain.

Secara kasar keluasan Kg. Cherok Kelian Ulu ini adalah kira-kira 2 kilometer persegi. Jarak terpanjang yang bermula daripada jalan utama Kg. Cherok Kelian,⁶ hingga ke penghujung Kampung iaitu Tanah Hutan Simpanan Sultan Kedah yang dikenali sebagai 'Relau' (lihat peta 2 - lakaran). Jarak itu ialah lebih kurang 2 kilometer. Sementara lebarnya adalah lebih kurang 1 kilometer.

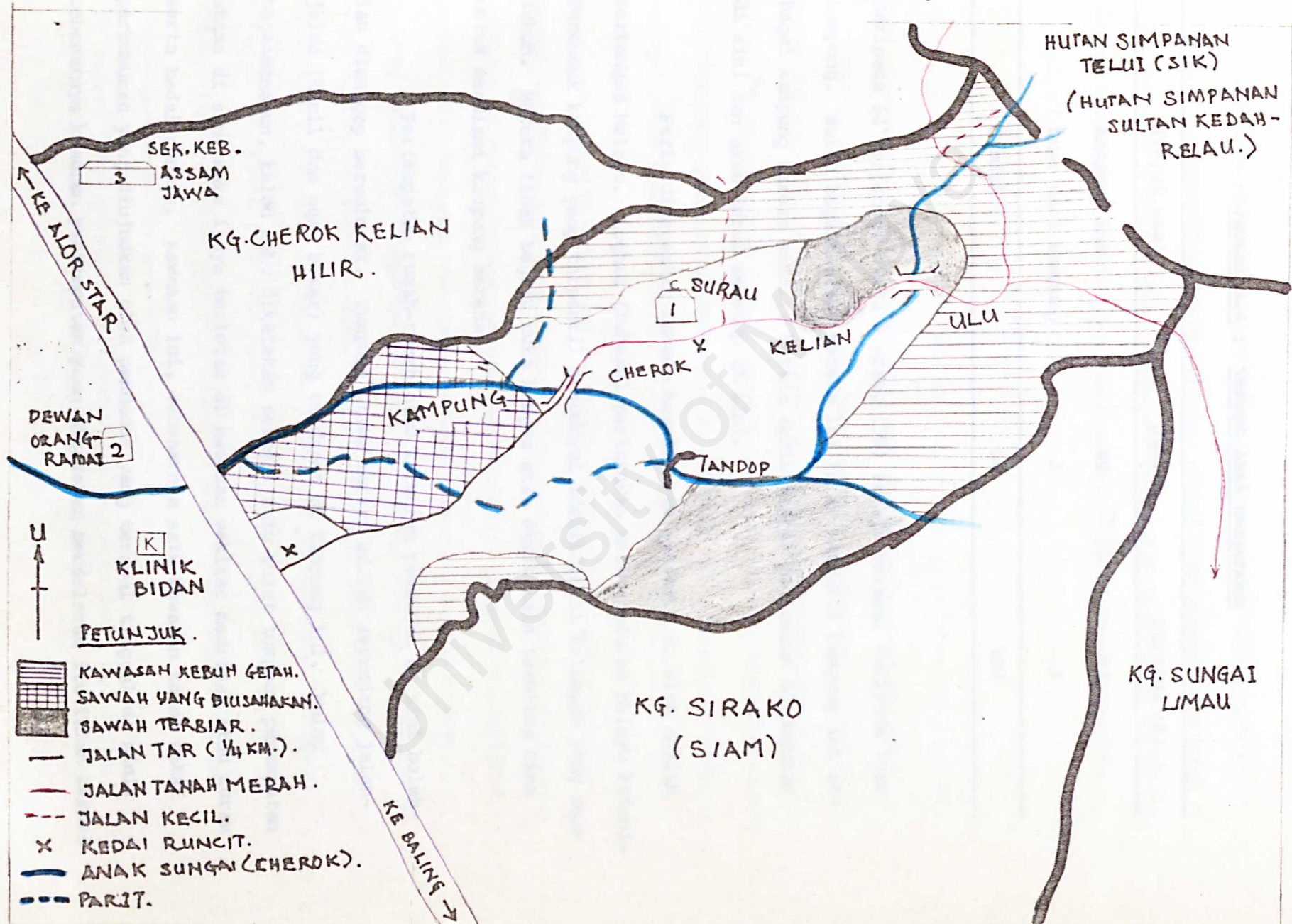
Adalah didapati sebanyak 100 keluarga dengan keanggotaannya berjumlah kira-kira 500 orang. Pada keseluruhannya penduduk di sini memang merupakan anak tempatan. Kalaupun ada keluarga "bangsat",⁷ mereka sebenarnya telah bermastautin dan ada yang berkahwin di sini. Maksudnya mereka telah diterima menjadi ahli masyarakat kampung ini.

⁵ Encik Md. Din Hashim, penduduk tertua di sini.

⁶ Kini jalan tersebut menjadi penghubung terdekat Pekan Baling, malah lebuhraya Timur-Barat ke Alor Setar dan Utara Semenanjung Malaysia.

⁷ Bermaksud 'penghijrah'. Mereka telah lebih 20 tahun menetap di sini.

PETA 2 (LAKARAN): KQ. CHEROK KELIAN ULU, PULAI, BALING, KEDAH.



Jadual 3.4 : Tempat Asal Responden

Tempat Asal	Jumlah	Peratus (%)
Kampung ini	49	91
Luar dari kampung	5	9
Jumlah	54	100

Daripada 54 responden hanya 5 orang (9%) sahaja berasal daripada luar kampung. Walau bagaimanapun mereka ini telah mengakui kampung ini sebagai kampung mereka sendiri kerana lebih banyak kehidupan ditumpukan di sini dan akan terus menetap di sini.

Perlu ditegaskan bahawa keseluruhan penduduk di sini adalah berbangsa Melayu. Loghat (bahasa) pertuturan mereka adalah Melayu Petani. Penduduk kampung yang terpencil mempunyai identifikasi kelompok yang agak kukuh. Mereka tidak begitu suka bangsa atau etnik lain terutama Cina untuk mendiami kampung mereka.

Pertempatan rumah-rumah atau keluarga penduduk di sini bolehlah dianggap berselerak. Tumpuan utama mereka adalah sepanjang jalan-jalan (kecil dan agak besar) yang terdapat di kampung ini. Walau bagaimanapun, kalau mahu dikatakan sebagai satu pusat tumpuan penempatan utama di sini maka ianya terletak di kawasan sekitar madrasah atau surau serta kedai runcit. Kawasan ini, sebenarnya satu kawasan tanah wakaf perkuburan yang diwujudkan oleh penduduk yang terawal tinggal di sini. Sebenarnya keadaan pertempatan yang dikatakan berselerak itu ialah kerana

pada umumnya penduduk di sini menduduki di atas tanah milik mereka sendiri. Walaupun terdapat seolah-olah pengasingan tetapi hubungan kejiiran, persaudaraan dan kemasyarakatannya amat erat sekali. Setiap anggota masyarakat di sini mengenali secara mendalam semua penduduk.

3.5 : Kemudahan-Kemudahan (Lihat Peta 2)

Selain daripada kemudahan perhubungan jalanraya dari luar ke sini, terdapat kemudahan-kemudahan yang lain seperti madrasah, tanah perkuburan, jalan-jalan kecil dan 'cherok' untuk pertanian. Barangkali semua ini adalah penting bagi masyarakat Melayu yang beragama Islam. Jika mahu dibandingkan dengan pembangunan, kemajuan dan kemodenan negara masakini maka sudah pasti kemudahan tersebut tidak boleh digolongkan sebagai suatu pembangunan.

Sehingga kajian ini dilakukan terdapat beberapa jenis atau bentuk kemudahan asas yang dianggap berwibawa untuk membawa pembangunan terpaksa di kongsi bersama dengan kampung lain. Pertamanya, terdapat sebuah sekolah rendah kebangsaan terpaksa dikongsi dengan 10 buah dari kampung yang lain.⁸ Walaupun sekolah ini terletak di Kg. Cherok Kelian Hilir tetapi ia dinamakan Sekolah Kebangsaan Asam Jawa yang terletak kira-kira 2 kilometer di Barat Kg. Cherok Kelian Ulu ini. Kedudukan barangkali masyarakat di sini lebih-lebih lagi kerajaan, sekolah ini adalah jauh bagi kanak-kanak yang tinggal terutamanya di boleh bermegah dengan adanya bekalan air masyarakat¹⁰ dan tandas curah. penghujung kampung dan ini menyulitkan mereka. Selanjutnya, sekolah

Y.B.M. Raja Ariffin Raja Sulaiman, semasa majlis menutup mesyuarat
⁸ Di antara kampung-kampung tersebut ialah Kg. Asam Jawa, Kg. Pajak, Kg. Cherok Gorok, Kg. Cherok Sik, Kg. Cherok Kelian dan lain-lain.
 Bekalan air masyarakat ini bermula pada tahun 1961 dan diresmikan oleh YBM. Tengku Ahmad Rithaaddin pada 14/3/83.

ini tidak mampu untuk menampung semua kanak-kanak dari kesemua kampung tersebut. Terdapat kanak-kanak sekolah terpaksa pergi atau memasuki sekolah lain seperti Sekolah Kebangsaan Sungai Limau, malah Sekolah Rendah Tunku Putera di Pekan Baling. Ini melibatkan masalah kewangan, pengangkutan dan sebagainya yang membebankan ibubapa mereka.

Keadaan yang sama juga berlaku mengenai mesjid. Memang tidak dinafikan mesjid amat penting bagi umat Islam. Bagi penduduk kampung ini terpaksa berjalan lebih 2 kilometer untuk tujuan Sembahyang Jumaat di mana mesjid terletak di Kg. Asam Jawa. Sehingga kajian ini hampir tamat barulah terdapat ura-ura oleh pihak kerajaan ingin membina sebuah mesjid di Kg. Cherok Kelian setelah banyak rungutan dan permohonan dari rakyat. Namun begitu, menurut ADUN Kawasan Bayu,⁹ oleh kerana masalah kewangan pembinaan mesjid tersebut mungkin dilambatkan.

Selain daripada, penduduk di sini juga terpaksa berkongsi dengan 4 buah kampung lain dalam menggunakan sebuah klinik bidan. Ianya terletak di persimpangan ke Kg. Cherok Kelian Ulu ini. Klinik bidan ini tidak dapat menampung keperluan dan permintaan kaum ibu dari kelima-lima kampung tersebut. Keadaan inilah yang menjadi masalah dan sering menjadi bahan rungutan kaum ibu.

Barangkali masyarakat di sini lebih-lebih lagi kerajaan, boleh bermegah dengan adanya bekalan air masyarakat¹⁰ dan tandas curah.

⁹ Y.B.M. Raja Ariffin Raja Sulaiman, semasa majlis menutup mesyuarat agung UMNO Cawangan Kg. Cherok Kelian pada 7/5/1983.

¹⁰ Bekalan air masyarakat ini bermula pada tahun 1981 dan diresmikan oleh YBM. Tengku Ahmad Rithauddin pada 14/3/83.

Bekalan air masyarakat ini juga banyak menimbulkan masalah. Ianya melibatkan kampung-kampung sepertimana perkhidmatan klinik bidan. Sebenarnya empangan untuk bekalan air ini dibina di hulu sungai Cherok Sik. Kg. Cherok Kelian Ulu terletak di penghujungnya. Oleh kerana terletak di penghujung paip maka bekalan itu sudah menjadi bukan bekalan air masyarakat tempat kajian ini.¹¹ Adalah didapati air yang terima di tempat kajian ini amat menyedihkan. Kebanyakan penduduk di sini menerima air pada sebelah malam iaitu antara jam 10.00 malam sehingga jam 3.00 pagi. Itu adalah jangkaan masa terlama sedangkan paling seringnya mereka menerima air sekitar 4 jam sehari.¹² Terdapat dua sebab utama kenapa air tidak sampai secara mencukupi sedangkan pihak kontraktor malah kerajaan yakin air itu mencukupi. Sebab-sebab itu ialah:-

1. Pihak kontraktor dengan kelulusan kerajaan menanam paip-paip air tanpa mengikut rancangan asal, iaitu tidak mengikut kayu yang telah dipancang. Paip-paip yang ditanam terpaksa mendaki banyak bukit-bukit kecil. Oleh itu sudah pasti tekanan air tidak kuat untuk sampai.¹³
2. Terdapat ramai penduduk di Kg. Cherok Kelian Hilir dan Kg. Cherok Sik yang mengusahakan pertanian telah membazir air. Mereka membuat satu paip sendiri ke tanah pertanian

¹¹ Mohamad Karim dan Ramli Ahmad.

¹² Contohnya di rumah-rumah sekitar rumah pengkaji.

¹³ Mohamad Karim, Abdullah Jusoh dan Cik Mat Dollah.

¹⁴ Zainol @ Razali Ismail, Ramli Ahmad dan Cik Noor A. Kechik.

yang sempurna mereka. Paip ini terbuka sepanjang masa. Maksudnya tandop itu sudah sikap pengerja pertanian di kampung-kampung permulaannya. Seperti di paip air sudah pasti membantutkan penerimaan air di bahagian akhir paip.¹⁴

Menyentuh tentang jalan pula dapatlah dikatakan sebagai sederhana. Sehingga kajian ini dijalankan terdapat sebatang jalan tar kecil yang lebarnya 4 kaki sejauh $\frac{1}{2}$ kilometer iaitu bermula dari jalanraya utama. Sementara lebih kurang $1\frac{1}{2}$ km. lagi hanyalah jalan tanah merah atau jalan-jalan kecil yang asal. Jalan ini dicabangi oleh jalan-jalan kecil yang menjadi jalan perhubungan yang utama. Sesungguhnya keadaan jalan tersebut agak menyedihkan.

Sesuai dengan kedudukan terpencil, barangkali telah memaksa penduduk di sini masih berkeadaan atau menggunakan pelita minyak tanah. Belum lagi dapat menikmati bekalan eletrik. Sebenarnya pihak kerajaan telah meluluskan bekalan eletrik ini sejak tahun 1980 lagi, tetapi hingga kini masih belum ada tanda-tanda ianya akan diterima.

Dalam bidang pertanian khususnya sawah padi pula, bekalan air yang dahulunya baik telah bertukar menjadi 'parit' yang tidak berair'.

Maksudnya 'Cherok' yang terdapat di sini sudah amat kurang airnya.

3.6 : Pekerjaan dan Pendapatan Penduduk

Keadaan kekurangan bekalan air ini sudah pasti membantutkan usaha persawahan. Setakat ini pihak kerajaan telah membantu dengan membina sebuah empangan kecil atau "tandop" pada tahun 1976, yang merintangi 'cherok' tersebut. Tujuannya ialah untuk membolehkan pengaliran air

¹⁴ Mendapat dari semua pesawah yang menggunakan punca air untuk sawah Zainol @ Razali Ismail, Ramli Ahmad dan Cik Noor A. Kechik.

yang sempurna ke sawah. Malangnya sejak 2-3 tahun kebelakangan ini tandop itu sudah menampakkan bahawa ia kurang berfungsi secara sepatutnya. Seperti dinyatakan bahawa air cherok amat sedikit dan kedudukannya dianggap tidak sesuai.¹⁵ Sebagai akibatnya usaha sawah padi tidak berhasi walaupun sekadar untuk makan. Malah sudah ada sawah yang terpaksa ditumbuhi rumput.

Sementara satu-satunya kemudian reaksi bagi golongan belia ialah sebuah padang bolasepak yang hanya berkeluasan $\frac{1}{4}$ daripada keluasan sebenar sebuah padang bolasepak. Di sinilah kaum belia (muda) bermain dan mengasah bakat bersukan. Sesungguhnya kemahuan mereka meluap-luap terhadap pusat sukan yang lebih baik. Minat mereka terhadap sukan amat tinggi dan mereka sedar melalui kegiatan sukan begini dapat pula mereka berhubung dan bersatu sesama belia.

Pendekata kemudahan-kemudahan yang ada tersebut tidak begitu memuaskan. Keadaan dan masalah-masalah seperti di atas mendorong golongan belia berhijrah ke bandar khususnya ke Singapura yang dapat memberi peluang-peluang pekerjaan dan pendapatan yang lebih lumayan daripada di kampung ini.

3.6 : Pekerjaan dan Pendapatan Penduduk

Di dalam beberapa bahagian terawal, pengkaji telah menyentuh sedikit tentang sumber pendapatan atau ekonomi yang penting bagi pen-

¹⁵ Pendapat dari semua pesawah yang menggunakan punca air untuk sawah daripada Cherok tersebut.

duduk di sini. Pekerjaan atau kegiatan pertanian yang paling utama ialah getah. Di samping itu terdapat usaha-usaha sampingan lain seperti penanaman padi sekadar cukup makan, terdapat penduduk yang telah "berhuma" atau tanaman padi bukit¹⁶ dan sayur-sayuran, mencari rotan¹⁷ dan sebagainya. Semua bidang pekerjaan atau sumber ekonomi tersebut adalah semata-mata untuk keperluan pendapatan dan kegunaan bagi semua ahli dalam sesuatu keluarga.

Getah yang menjadi pekerjaan dan sumber pendapatan utama diusahakan secara "getah keping". Dengan getah jenis ini maka kedudukan harganya adalah setanding dengan harga bagi nombor 5 'Getah Asap Keping Tanpa Bungkus'. Sebenarnya pembuatan getah keping itu lebih jelas diusahakan sehingga pertengahan dekad 1970an yang lalu. Selepas "demonstrasi dan mogok lapar" di Baling pada tahun 1974 maka ramai penduduk atau pekebun getah di kampung ini mula membuat getah 'beku' atau 'buku' yang dikenali sebagai 'sekerap'. Walaupun para pekebun ini sedar bahawa harga 'sekerap' adalah lebih rendah berbanding dengan getah keping tetapi mereka mempunyai pandangan tersendiri mengenainya.

Melalui kajian pengkaji mendapati bahawa kesemua responden adalah terdiri daripada keluarga penoreh getah. Kesemuanya juga mengakui

¹⁶ Berhuma ini mula diusahakan sejak tahun 1970. Usahanya adalah secara 'haram' di atas Tanah Hutan Simpanan Sultan Kedah (Relau) tetapi telah terhenti di pertengahan tahun 1978 kerana beberapa masalah. (Lihat selanjutnya).

¹⁷ Kerja mencari rotan seperti manor, masam dan buku hitam mula diusahakan pada awal tahun 1979 hingga awal tahun 1981 apabila rotan sudah kehabisan dan terlalu jauh.

bahawa sebelum mereka berhijrah ke Singapura atau buat masakini ahli keluarga yang lain terus mengusahakan getah jenis 'sekerap'. Usaha inilah yang menjadi sumber pendapatan utama khususnya kewangan. Lihat Jadual 3.6 di bawah mengenai pendapatan daripada getah sebelum berhijrah di kalangan keluarga responden.

Jadual 3.6 : Pendapatan (wang) Bulanan Dari Getah Sebelum Berhijrah di Kalangan Keluarga Responden.¹⁸

Jumlah Pendapatan (\$)	Bilangan Keluarga	Peratus
0 - 200	17	36
201 - 400	28	58
401 - 600	2	4
601 - 800	1	2
Jumlah	48	100

Catitan: Hasil campuran setiap keluarga pengkaji mendapati jumlah pendapatan (48 keluarga) ialah \$13,230. Oleh itu purata pendapatan bulanan ialah \$275.65 sebulan.

Daripada Jadual di atas maka dapat dianggap bahawa pada sebahagian besar sumber kewangan bagi keluarga di sini adalah sedikit. Kedudukan pendapatan penduduk di sini khususnya keluarga penghijrah terbanagi kepada 4 tahap.¹⁹ Sebanyak 36% keluarga mempunyai pendapatan

¹⁸ Pekerja lain - sambilan saja - tidak memberikan sebarang sumber pendapatan (wang) kepada mereka.

¹⁹ Pembagian ini adalah berdasarkan pandangan pengkaji sendiri.

kurang daripada \$200 sebulan. Kehidupan mereka ini amat sempit dan daif. Kumpulan keluarga terbanyak iaitu 28 keluarga (58%) memperolehi pendapatan di antara \$201 hingga \$400 sebulan. Kehidupan keluarga-keluarga ini agak baik sedikit berbanding dengan kumpulan pertama. Sedangkan pada tahap pendapatan antara \$401 - \$600 sebulan cuma 2 keluarga (4%) sahaja memperolehinya. Barangkali kehidupan mereka lebih selesa sedikit berbanding dengan kumpulan keluarga di atas. Seterusnya hanya sebuah keluarga (2%) sahaja yang memperolehi pendapatan sekitar \$601 - \$800 sebulan. Keluarga ini telah dan boleh dianggap kaya atau berada. atau struktur seperti Rajah berikut:

Walaupun pembahagian tahap seperti di atas telah menampakkan sedikit perbezaan tetapi ianya tidak begitu ketara. Apabila dilihat pada purata pendapatan bulanan maka didapati ianya adalah kira-kira \$275.65 sahaja. Adakah pendapatan sebanyak ini telah menempatkan penduduk di sini di dalam keadaan kemiskinan atau tidak? Menurut RMK purata pendapatan bulanan bagi kawasan luarbandar ialah \$355 dalam tahun 1979.²⁰ Jelasnya purata pendapatan bulanan di kampung ini jauh lebih rendah daripada purata pendapatan bulanan kawasan luarbandar di Semenanjung Malaysia. Sesungguhnya persoalan ini berkait rapat dengan motivasi ke arah penghijrahan.

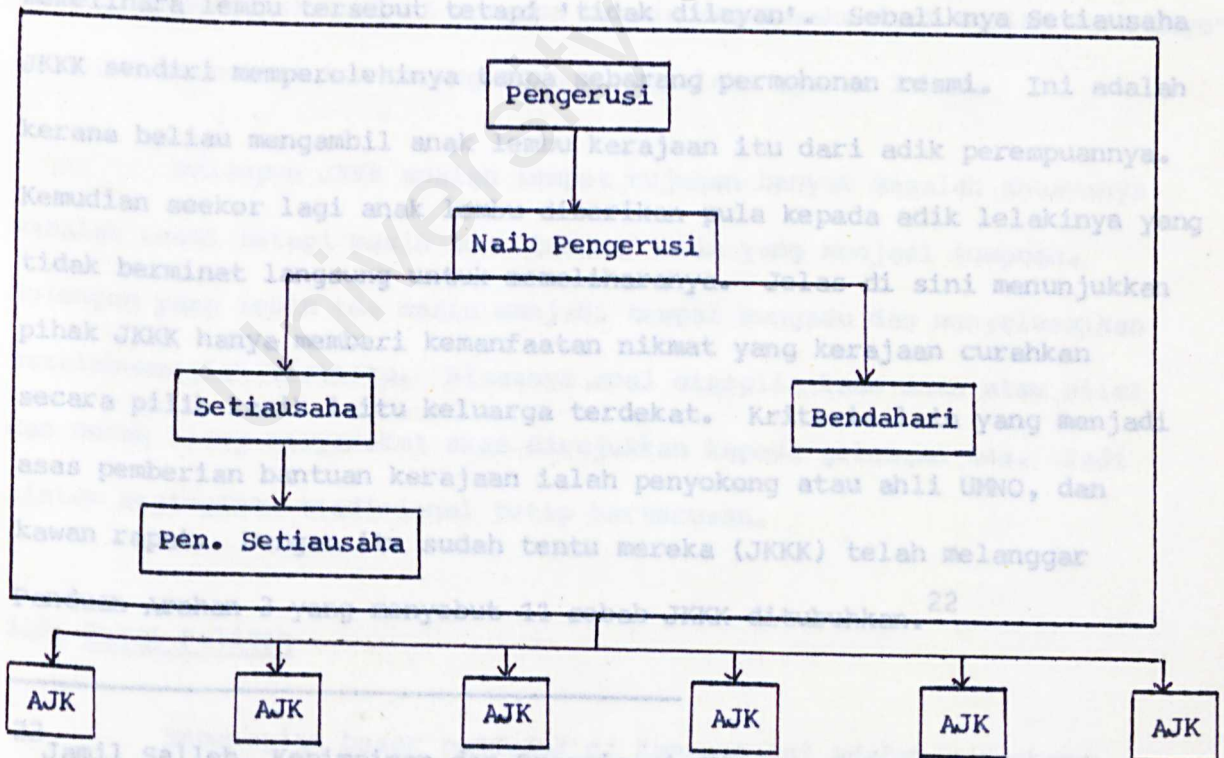
3.7 Pentadbiran Kampung

Kerajaan Malaysia telah membentuk sebuah jawatankuasa pentadbiran di peringkat kampung di seluruh negara. Jawatankuasa tersebut

²⁰ En. Mohamed Karim, Setiausaha JKKK Kg. Cherok Kelian/Cherok Sik. Rancangan Malaysia Keempat, hal. 40.

dinamakan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) yang merupakan barisan pentadbir paling rendah bagi kerajaan. Kg. Cherok Kelian Ulu juga mempunyai sistem pentadbiran begini. Walau bagaimanapun, seperti yang telah dinyatakan bahawa Kg. Cherok Kelian Ulu ini adalah terlalu kecil dan boleh dianggap sebahagian daripada kawasan yang luas, maka JKKKnya adalah tertakluk kepada sebuah JKKK lain. Kesemua kampung-kampung yang menerima bekalan air masyarakat berkongsi JKKK yang sama. Walaupun terdapat ura-ura untuk memecahkan kepada beberapa JKKK mengikut kampung-kampung tersendiri.²¹ Badan JKKK ini mempunyai anggotanya dengan kedudukan atau struktur seperti Rajah berikut:

Rajah 3.7 : Struktur JKKK



Catitan: Semua AJKKK tersebut adalah terdiri daripada ahli parti UMNO.

²¹ En. Mohamed Karim, Setiausaha JKKK Kg. Cherok Kelian/Cherok Sik. Ura-ura itu melibatkan Kg. Cherok Kelian Ulu, Kg. Cherok Sik dan JKKK asal.

Sebagai sebuah badan yang mewakili kerajaan maka JKKK telah diberikan peranan sebagai perantara rakyat dengan kerajaan. Segala masalah dan urusan kerajaan yang melibatkan masyarakat kampung ini adalah disampaikan menerusi JKKK berkenaan. Begitu juga keadaan sebaliknya, segala rungutan, masalah dan kemahuan penduduk di sini disuarakan kepada kerajaan melalui JKKK tersebut. Walaupun kedudukan dan tujuan JKKK adalah seperti di atas tetapi bagi masyarakat di bawah pengawalannya terutama penduduk di tempat kajian sering menghadapi masalah lain pula. Terdapat rungutan, pendapat dan kehendak 'rakyat biasa' tidak dipedulikan oleh JKKK. Keadaan ini menimbulkan rasa tidak puashati terhadap badan tersebut dan kerajaan. Sebagai contoh, terdapat satu kes pemeliharaan lembu kerajaan. Seorang penduduk telah membuat permohonan untuk memelihara lembu tersebut tetapi 'tidak dilayan'. Sebaliknya Setiausaha JKKK sendiri memperolehnya tanpa sebarang permohonan resmi. Ini adalah kerana beliau mengambil anak lembu kerajaan itu dari adik perempuannya. Kemudian seekor lagi anak lembu diberikan pula kepada adik lelakinya yang tidak berminat langsung untuk memeliharanya. Jelas di sini menunjukkan pihak JKKK hanya memberi kemanfaatan nikmat yang kerajaan curahkan secara pilih kasih iaitu keluarga terdekat. Kriteria lain yang menjadi asas pemberian bantuan kerajaan ialah penyokong atau ahli UMNO, dan kawan rapat. Dengan itu sudah tentu mereka (JKKK) telah melanggar Panduan Arahan 3 yang menyebut 11 sebab JKKK ditubuhkan.²²

²² Jamil Salleh, Kepimpinan dan Organisasi JKK Kg. Mukim Tangga Batu, Melaka, Latihan Ilmiah, JASUM, Kuala Lumpur, 1982/83, hal. 38-40.

Satu perkara yang mungkin kurang sesuai dan menimbulkan banyak masalah ialah pemegang jawatan Pengerusi JKKK. Sebagai Pengerusi JKKK, Tuan Haji Embong Haji Che'Noh telah bertindak sebagai ketua kampung yang terdapat dalam kawalan JKKK, walaupun selain daripada Kg. Cherok Kelian Hilir dan 'Ulu' tidak mengakuinya. Sebenarnya beliau juga merupakan Imam dan Pengerusi Jawatankuasa 'Koriah' Mesjid Kg. Asam Jawa. Maksudnya beliau berkuasa dalam bidang atau hal keagamaan kepada lebih 10 buah kampung. Keadaan 'over-lapping' begini telah menimbulkan banyak masalah pentadbiran. Misalnya, dalam kes pemeliharaan lembu tadi. Sebagai seorang imam iaitu pakar rujuk hal ugama, sepatutnya beliau menasihatkan setiausaha JKKK supaya menyamaratakan pembahagian dan bukannya mengutamakan keluarga sendiri. Namun begitu, bagi pihak JKKK, nampaknya beliau tidak dapat berbuat apa-apa kerana setiausaha tadi adalah "orangnya" walaupun perbuatan ini terang-terang menyalahi ajaran Islam.

Walaupun JKKK adalah tempat rujukan banyak masalah khususnya masalah resmi tetapi masih ada 'tempat' lain yang menjadi tumpuan. Golongan yang lebih tua masih menjadi tempat mengadu dan menyelesaikan masalah-masalah tertentu. Biasanya soal disiplin kaum muda atau nilai dan norma hidup masyarakat akan dirujuk kepada golongan tua. Jadi sistem kepimpinan tradisional tetap berterusan.

3.8: Parti Politik

Sebahagian besar penduduk di kampung ini adalah pendokong parti politik UMNO. Namun demikian masih terdapat 7 keluarga (7%) pengikut PAS yang sering dianggap terlalu ekstrim oleh pihak UMNO.

Mereka ini (pengikut PAS) mempunyai ahli yang sanggup mengatakan bahawa siguru ugama yang berada di dalam UMNO (Barisan Nasional) sebagai tidak betul, orang UMNO tidak suci dan sanggup pula mengasingkan diri dari keluarga yang berpartikan UMNO. Walaupun dalam hal ini telah menunjukkan sedikit keretakan tetapi keharmonian berpolitik masih terbandung dari terus pecah.

4.1 : Pendahuluan

Alasan-alasan yang menyebabkan atau mendorong seseorang meninggalkan tempat asal terutama kampung dan menuju ke tempat lain, biasanya bandar adalah berbagai-bagai dan kompleks sekali. Ramai pengkaji telah memperakukan faktor penolak dan penarik yang merangkumkan sosio-ekonomi kedua-dua tempat. Secara perbandingan, ramai pengkaji masalah ini mendapati bahawa motivasi ekonomi adalah paling penting.

Menurut Mary Tiffin yang menjalankan kajian di Nigeria,

"It is clear that economic factors had an important influence on the direction of population movements".¹

Sesungguhnya kehidupan manusia memerlukan 'keperluan utama' (basic need) seperti makanan, pakaian dan tempat tinggal sebagai tempat

¹ Tiffin, M., "Population Movements in the Twentieth Century: A Nigerian Case Study" dim. Moss, R.P. & R.J.A.R. Rothbone (eds.), The Population Factor in African Studies, University of London Press Ltd., London, 1975, hal. 31.

BAB IV

KEADAAN SOSIO-EKONOMI - PENDAPATAN - DI KAMPUNG SEBAGAI FAKTOR PENDORONG

"Dalam bab ini pengkaji akan menjelaskan keadaan dan masalah sosio-ekonomi yang terdapat di Kg. Cherok Kelian Ulu. Keadaan dan masalah yang berhubung dengan pendapatan dan masalah ini telah menjadi pendesak ke arah pergerakan keluar dari kampung ini".

4.1 : Pendahuluan

Alasan-alasan yang menyebabkan atau mendorong seseorang meninggalkan tempat asal terutama kampung dan menuju ke tempat lain, biasanya bandar adalah berbagai-bagai dan kompleks sekali. Ramai pengkaji telah memperakukan faktor penolak dan penarik yang merangkumkan sosio-ekonomi kedua-dua tempat. Secara perbandingan, ramai pengkaji masalah ini mendapati bahawa motivasi ekonomi adalah paling penting. Menurut Mary Tiffin yang menjalankan kajian di Nigeria,

"It is clear that economic factors had an important influence on the direction of population movements".¹

Sesungguhnya kehidupan manusia memerlukan 'keperluan utama' (basic need) seperti makanan, pakaian dan tempat tinggal sebagai tempat

¹Tiffin, M., "Population Movements in the Twentieth Century: A Nigerian Case Study" dlm. Moss, R.P. & R.J.A.R. Rothbone (eds.), The Population Factor in African Studies, University of London Press Ltd., London, 1975, hal. 31.

perlindungan. Usaha memenuhinya adalah menjadi matlamat dan tujuan hidup. Ditambah pula dengan keperluan sekunder (secondary need) seperti keinginan terhadap kehidupan yang mewah, memiliki peralatan yang mahal di dalam rumah dan sebagainya. Kesemua keperluan terutama keperluan asas hanya dapat dipenuhi atau dicapai melalui punca ekonomi khususnya kewangan. Oleh itu berbagai usaha dilakukan bagi tujuan tersebut. Bagi tempat atau kawasan asal seseorang itu tidak mempunyai sumber ekonomi maka beliau terpaksa berhijrah ke tempat lain yang berpotensi menjamin peluang pendapatan.

Di samping aspek ekonomi terdapat aspek lain, terutama aspek sosial yang menjadi motivasi penghijrahan. Misalnya, di samping mengakui bahawa motivasi ekonomi terutama soal pekerjaan dan pendapatan adalah paling penting, Gugler² tetap mengatakan motivasi sosial turut memainkan peranan dalam proses pergerakan tempat. Motivasi sosial ini menjadi paling penting apabila berhubung dengan kerabat dan sanak saudara yang telah lama menetap di bandar. Gugler juga merumuskan faktor-faktor bukan ekonomi yang lain seperti psikologi dan berkaitan dengan etnik. Rumusan faktor ekonomi dan bukan ekonomi Gugler adalah diasaskan kepada penghijrahan kerana pekerjaan.

Keadaan yang sama juga menjadi asas dan alasan penduduk di kawasan ini berhijrah. Namun begitu, aspek sosial dan ekonomi tersebut

² Gugler, J., "On the Theory of Rural-Urban Migration: The Case of Sub-Saharan Afrika", dlm. Jackson, J.A., Migration, Cambridge University Press, 1969, hal. 138-153.

dikaitkan dengan soal 'pendapatan' yang menjadi asas pengkajian ini.³ Perkaitan faktor yang terdapat di kampung ini sebagai pendorong penghijrahan ialah:

1. Pemilikan tanah dan hasilnya tidak memuaskan.
2. Pekerjaan dan pendapatan yang tidak mencukupi.
3. Pelajaran dan peluang pekerjaan dan pendapatan.

Pembahagian ini dilakukan bertujuan untuk memudah penganalisaan dan memperjelaskan pendapatan di kampung berbanding dengan pendapatan di Singapura.⁴

4.2 : Faktor Pendapatan Yang Menolak Di Kampung

Penduduk di Kampung Cherok Kelian Ulu ini merupakan pekebun-pekebun kecil getah. Kehidupan mereka bergantung sepenuhnya kepada pendapatan menoreh getah. Mengikut buku Rancangan Malaysia Keempat kadar kemiskinan di kalangan pekebun kecil getah di Semenanjung Malaysia berkurang sebanyak 23.4%, iaitu daripada 64.7% dalam tahun 1970 kepada 41.3% dalam tahun 1980.⁵ Penurunan kadar kemiskinan tersebut berpunca daripada hasil yang tinggi berikutan tanaman semula getah dari baka yang baik dan hasil yang banyak. Di samping itu harga getah telah melambung

³Sila lihat bab pertama mengenai bidang dan tujuan kajian.

⁴Pendapatan di Singapura akan dibincangkan dalam bab Kelima.

⁵Rancangan Malaysia Keempat, cetakan Jabatan Percetakan Negara, Kuala Lumpur, 1981, hal. 42-43.

⁶Ibid.

daripada 128 sen sekilo pada tahun 1970 kepada 300 sen sekilo dalam tahun 1980. Seterusnya menaikkan pendapatan purata bulanan para pekebun kecil getah dari \$228 dalam tahun 1973 kepada kira-kira \$450 pada tahun 1979.⁶ Jelasnya, para pekebun kecil getah di Semenanjung Malaysia telah mengalami peningkatan yang memberangsangkan. Soalnya, adakah peningkatan tersebut benar-benar dinikmati oleh pekebun kecil khususnya penduduk di kampung ini. Jadi bagi melihat kedudukan pendapatan masyarakat di kampung ini maka perlu ditinjau kedudukan pemilikan dan pekerjaan yang menjadi asas atau punca pendapatan.

4.2.1 : Pemilikan Tanah dan Pendapatan

Lazimnya perhubungan di antara kedua-dua aspek ini amat rapat sekali. Tambahan pula kebanyakan masyarakat luarbandar bekerja di atas tanah milik sendiri. Keadaan yang sama terdapat di kalangan penduduk di Kampung Cherok Kelian Ulu, di mana tanah kebun getah adalah kepunyaan mereka sendiri. Terdapat tanah sawah yang dimiliki tetapi memandangkan saiznya terlalu kecil dan tidak memberi sumbangan terhadap pendapatan maka pemilikan tanah sawah itu tergabung di bawah tanah kebun getah. Kedudukan pemilikan tanah tersebut ditunjukkan di dalam Jadual 4.2.1(a) (Huraian lanjut diberikan di bawah).

Walaupun kedua-dua aspek di atas mempunyai perkaitan yang rapat tetapi pengkaji tidak memperolehi pendapatan sebenar daripada pemilikan tanah. Pendapatan yang diperolehi hanyalah dari pekerjaan.

⁶ Ibid.

Namun demikian, memandangkan pekerjaan adalah dilakukan di atas tanah kebun getah yang dimiliki maka pendapatan tersebut dapat mewakili pemilikan tanah sekaligus pekerjaan. Jadual 4.2.1(b) menunjukkan kedudukan pendapatan bulanan keluarga responden (penghijrah) di kampung ini sebelum penghijrahan ke Singapura.

Jadual 4.2.1(a) : Pemilikan Tanah Di Kalangan Keluarga Penghijrah

Luas Tanah Dimiliki (ekar)	Bilangan Keluarga	Peratus (%)
0	17	35
1 - 5	18	38
6 - 10	6	13
11 - 15	2	4
16 - 20	2	4
21 - ke atas	3	6
Jumlah	48	100
Purata Pemilikan	4.72 ekar	

Jadual 4.2.1(b) : Pendapatan Bulanan Keluarga Responden Daripada Menoreh Getah

Jumlah Pendapatan (\$)	Bilangan Keluarga	Peratus (%)
601 - ke atas	1	2
401 - 600	2	4
201 - 400	28	59
0 - 200	17	35
Jumlah	48	100
Purata Pendapatan Bulanan ialah \$275.65		

Jadual 4.2.1(c) : Bilangan Anggota Dalam Sesebuah Keluarga Responden

Bil. Ahli Dalam Keluarga	Jumlah Keluarga	Peratus (%)
0 - 1	0	0
2 - 3	6	13
4 - 5	16	33
6 - 7	15	31
8 - 9	10	21
10 ke atas	1	2
Jumlah	48	100

Purata Bilangan Anggota Sekeluarga ialah 5.83 orang

Di dalam Jadual 4.2.1(a) didapati lebih $\frac{1}{3}$ daripada penduduk atau keluarga penghijrah (35%) tidak memiliki tanah langsung merupakan di antara penduduk yang termiskin. Oleh kerana tidak memiliki tanah maka sudah tentu pula tiada sumber pendapatan mutlak dalam ertikata hasil dari tanah milik sendiri. Sebagai usaha menampung pendapatan dan kehidupan keluarga, mereka terpaksa menjadi "kuli" atau menoreh getah orang lain secara pawah. Menurut Syed Husin Ali (1962: 194) dalam kajiannya di Kg. Bagan, upah menoreh getah ialah hasilnya dibahagi dua, sementara Mazidah Zakaria (1967) pula menyatakan sistem upah adalah dikenali sebagai sistem pawah.⁷ Barangkali apa yang dimaksudkan oleh Mazidah sebagai sistem pawah itu sama seperti sistem upah oleh Syed Husin. Dalam konteks sistem pawah (kuli) di Kg. Cherok Kelian Ulu ini biasanya penduduk yang memiliki tanah kebun getah yang agak luas memawahkan kepada penduduk lain yang memerlukannya. Sebagai kuli atau pemawah seseorang itu terpaksa membahagikan hasilnya kepada dua bahagian, iaitu sebahagian untuk tuan tanah dan bahagian lain yang sama nilainya berpulang kepadanya. Oleh yang demikian sistem pawah di sini adalah secara bahagi dua dan ini bersesuaian dengan kedua-dua penemuan di atas. Sungguhpun menjadi kuli atau pemawah tetapi pendapatannya masih tidak terjamin. Oleh sebab itu keluarga-keluarga tersebut terpaksa memawah kebun getah lain yang lebih luas. Dengan itu juga terdapat keluarga-keluarga yang terpaksa menoreh getah kepunyaan lebih dari seorang tuan tanah. Pekerjaan sebegini

⁷ Mohd Razali Agus, Struktur Sosial di Kg. Lubuk Kelubi dan di Kg. Labuhan Dagang, Selangor (Satu Kajian Perbandingan), JASUM, Kuala Lumpur, 1978/79, hal. 58-60.

⁸ Ibid, hal. 56.

memerlukan dan melibatkan hampir seluruh tenaga anggota sesuatu keluarga. Walaupun begitu, penghasilan dan pendapatan masih belum benar-benar terjamin. Pengerjaan menoreh getah terpaksa pula bergantung kepada cuaca dan musim. Penoreh amat mengharapkan cuaca yang baik sepanjang masa untuk membolehkan mereka bekerja di kebun getah.

Di dalam Jadual 4.2.1(a) itu juga didapati 73% keluarga penghijrah memiliki tanah kurang daripada 5 ekar termasuk 35% di atas.

Dengan pemilikan tersebut kumpulan terbesar keluarga ini masih berada dalam kemiskinan. Walaupun 38% keluarga tersebut memiliki tanah tetapi saiz pemilikan itu kurang dari saiz pemilikan yang dikirakan ekonomik. Sebenarnya ketentuan oleh Mardis tersebut kurang jelas iaitu bahagian Maksud saiz ekonomik ialah hasil daripada pemilikan tersebut mampu untuk "... atau lebih". Sepatutnya terdapat pembatasan soal kecukupan. Menampung segala keperluan bagi sesebuah keluarga seperti yang disarankan oleh Chan Chee Keong,

"....saiz yang dianggap optima yang dapat memenuhi syarat membolehkan penggunaan punca pengeluaran yang ekonomis, menjamin pendapatan yang lumayan dan menjamin ujudnya pembaikan teknik yang berterusan, bagi pemilikan tanah getah kebun kecil ialah 6 hingga 8 ekar".⁸

Sementara pihak Institut Penyelidikan Getah Malaysia (RRIM) pula menetapkan bahawa,

"Saiz optima bagi pengeluaran yang cekap untuk tanah getah ialah 6.5 ekar bagi kebun kecil dan 8 ekar bagi tanah FELDA".⁹

⁸ Chamburi Siwar, Kehendak dan Bentuk Reformasi Tanah di Malaysia, D.B.P., Kuala Lumpur, Cetakan Kedua, 1978, hal. 123.

⁹ Ibid, hal. 52.

⁹ Ibid, hal. 56.

Di dalam kedua-dua penentuan saiz pemilikan tanah di atas, jelas menunjukkan bahawa setiap orang penduduk di Malaysia khususnya di luar bandar mestilah sekurang-kurangnya memiliki 1 ekar tanah kerana saiz keluarga adalah sekitar 5 atau 6 orang. Dengan pemilikan seorang seekor ini maka setiap orang itu mampu untuk meneruskan kehidupannya.

Pihak MARDI pula telah menentukan saiz pemilikan sawah padi di Malaysia seperti berikut,

"Mardi menentukan bahawa saiz optima atau ekonomik bagi pengeluaran yang cekap bagi tanah bendang ialah 6.5 ekar atau lebih".¹⁰

Sebenarnya ketentuan oleh Mardi tersebut kurang jelas iaitu bahagian "... atau lebih". Sepatutnya terdapat pembatasan soal kecekapan. Mak-sudnya kecekapan pengerjaan dan penghasilan sukar untuk sama misalnya antara seekor bagi seorang dengan 5 ekar seorang. Oleh yang demikian, adalah ekonomik. Keluasan tanah yang dimiliki ialah antara 11 ekar hingga 20 ekar. Sebenarnya 38% daripada keluarga ini yang memiliki tanah ekonomik pemilikan tanah sawah. Dengan itu juga secara relatifnya saiz di antara 11 ekar hingga 20 ekar memberi tumpuan pengerjaan di atas tanah ekonomik pemilikan tersebut masih sama dengan saiz ekonomik bagi tanah kebun getah.

Berdasarkan saiz pemilikan ekonomik tersebut maka jelaslah bahawa 38% penduduk tersebut memiliki kawasan tanah yang tidak ekonomik. Mereka juga terpaksa menjadi kuli dengan memawah tanah seperti 35% penduduk yang tidak mempunyai tanah langsung. Hasil daripada pekerjaan mereka, majoriti penduduk (94%) telah memperolehi pendapatan kurang dari

¹⁰ Ibid, hal. 52.

pada \$400 sebulan. Ini menunjukkan 21% daripada pemilik tanah 6 ekar atau lebih juga mempunyai pendapatan yang kurang daripada \$400 sebulan. Lebih khusus lagi, keluasan tanah di antara 6 ekar hingga 10 ekar dimiliki oleh 13% keluarga termasuk dalam kategori di atas. Dari segi saiz ekonomik pemilikan, kumpulan ini memang berada di tahap tersebut dan kebanyakan keluarga-keluarga ini bekerja di atas tanah sendiri. Walau bagaimanapun bagi keluarga yang mempunyai ahli yang ramai, misalnya 8 atau 9 orang, masih memerlukan kebun getah orang lain untuk dipawah. Sebab itu pemilik tanah (13%) ini memperolehi pendapatan yang tidak mencukupi dan mereka tergolong dalam kategori pendapatan \$201 - \$400 sebulan.

Seterusnya sebanyak 8% keluarga lain juga tergolong dalam kategori pendapatan kurang daripada \$400 sebulan. Dari segi pemilikan tanah yang ekonomik, maka memang jelas tanah yang kumpulan ini miliki adalah ekonomik. Keluasan tanah yang dimiliki ialah antara 11 ekar hingga 20 ekar. Sebenarnya 4% daripada keluarga ini yang memiliki tanah di antara 11 ekar hingga 15 ekar memberi tumpuan pengerjaan di atas tanah yang mereka miliki tersebut. Mereka tidak pula memawahkan tanah mereka kepada orang lain dan tidak pula menjadi kuli di tanah orang lain. Walau bagaimanapun, pendapatan mereka masih dalam kategori \$201 - \$400 sebulan. Keadaan ini disebabkan oleh sebahagian pokok getah mereka sudah tua dan tidak dapat mengeluarkan hasil yang baik (sepenuhnya). Bagi 4% keluarga yang pula, walaupun memiliki tanah yang luasnya antara 16 ekar hingga 20 ekar tetapi masih lagi berada di dalam kumpulan pendapatan \$201 - \$400 sebulan. Dari segi pemilikan tanah di kampung ini, pemilik-pemilik (4%) ini dianggap agak berharta. Walau bagaimanapun, mereka tidak dapat

mengerjakan tanah mereka semuanya. Bakinya yang mereka tidak berupaya mengerjakannya telah diberikan kepada orang yang tidak bertanah untuk mengusahakannya secara pawah bahagi 2. Sebenarnya para pemilik tanah ini mengusahakan di kebun yang pokoknya sudah tua dan tidak memberi hasil yang secukupnya. Sedangkan kebun yang dipawahkan kepada orang lain mempunyai pokok getah yang agak lebih muda. Walaupun pemilik tersebut mendapat sebahagian daripada hasil kebun yang dipawahkan tetapi ianya kecil. Ini adalah kerana tanah yang dipawahkan itu tidaklah luas. Biasanya $\frac{1}{4}$ daripada tanah yang dimiliki.

Kini timbul persoalan samada masyarakat di kampung ini khususnya 94% yang berpendapatan kurang daripada \$400 sebulan berada di dalam kemiskinan atau tidak. Menurut RME purata pendapatan pekebun-pekebun getah ialah \$450 sebulan dalam tahun 1979.¹¹ Jika menggunakan \$450 ini sebagai asas perbandingan maka amat jelas bahawa sebahagian besar penduduk di kampung ini berada di bawah paras purata pendapatan bulanan yang sebenar bagi pekebun kecil getah. Malah apabila dilihat kepada purata pendapatan penduduk di kampung ini, iaitu \$275.65 sebulan, maka keadaan perbezaan lebih besar lagi. Jelasnya penduduk di kampung ini berada di dalam kemiskinan. Walau bagaimanapun purata pendapatan bulanan bagi penduduk di luarbandar berlainan sedikit. Menurut RME,

"....pendapatan purata di kawasan luarbandar ialah \$355 sebulan dalam tahun 1979...."¹²

¹¹ Rancangan Malaysia Keempat, Op.cit., hal. 43.

¹² Ibid, hal. 40.

Kelainan yang dimaksudkan tersebut hanyalah dari segi perbandingan perbezaan purata pendapatan di kawasan luarbandar dan purata pendapatan pekebun kecil getah dengan purata pendapatan di kampung ini. Jika perbezaan di antara purata pendapatan di kampung ini dengan purata pendapatan pekebun kecil adalah besar iaitu \$174.35 tetapi berbanding dengan purata pendapatan bulanan di kawasan luarbandar hanyalah \$79.35. Namun demikian adalah jelas bahawa sebahagian besar daripada penduduk di kampung ini adalah miskin.

Hanya 3 keluarga (6%) di Kg. Cherok Kelian Ulu ini dianggap oleh penduduk lain sebagai "orang kaya". Mereka memiliki tanah lebih 21 ekar. Sesuai dengan kekayaan mereka disertai dengan sikap ingin membantu yang tebal, mereka membenarkan orang-orang yang tidak bertanah atau kurang tanah memawah atau menjadi kuli di kebun getah mereka. Oleh yang demikian 'orang kaya' ini memperolehi pendapatan hasil pengerjaan sendiri dan sebahagian dari hasil pawahan. Di samping itu mereka juga membantu penduduk yang miskin. Satu hal yang jelas dalam kumpulan 6% ini ialah perbezaan pendapatan. 2 keluarga (4%) daripada penduduk memperolehi pendapatan di antara \$401 hingga \$600 sebulan. Sementara satu keluarga (2%) berpendapatan \$601 ke atas. Terdapat beberapa sebab keadaan atau perbezaan ini terjadi. Lazimnya 2 keluarga memawahkan tanah kebun yang mana pokok getahnya tidak dapat menghasilkan 'susu' yang memuaskan. Pemawahan tanah itu agak besar iaitu sekurang-kurangnya separuh daripada keluasan tanahnya. Sedangkan hampir $\frac{1}{4}$ daripada kebun getahnya sudah tua dan jarang benar ditoreh. Penumpuan mereka bekerja ialah di atas tanah yang luasnya kira-kira $\frac{1}{4}$ daripada tanah yang dimiliki. Penghasilan dari-

pada $\frac{1}{4}$ daripada keluasan tanah mereka dianggap 'boleh tahan'. Oleh yang demikian setelah dikumpulkan hasil daripada pengerjaan sendiri, sebahagian daripada hasil pawahan dan sesekali atau jarang menoreh itu telah menjadikan pendapatan mereka dalam kategori \$401 - \$600 sebulan. Sementara itu satu keluarga (2%) yang kaya memawahkan tanah mereka tidak melebihi $\frac{1}{4}$ daripada tanah yang dimiliki kerana tanah tersebut dipenuhi oleh pokok getah yang sudah tua. Sebaliknya mereka mengerjakan baki ($\frac{3}{4}$) daripada keluasan tanah. Tambahan pula pokok getahnya lebih muda dan menjamin hasil yang baik. Oleh yang demikian pendapatan mereka adalah melebihi \$601 sebulan dan hanya satu keluarga ini sahaja yang benar-benar boleh dianggap sebagai 'kaya'. Sedangkan 2 keluarga di atas masih boleh berada dalam keadaan miskin jika pendapatan kurang daripada \$450 dan kaya jika pendapatan lebih daripada \$450 sebulan. Namun demikian jika dibandingkan dengan purata pendapatan di kawasan luarbandar iaitu \$355 sebulan maka 6% keluarga ini boleh dikategorikan sebagai kaya.

Walaupun, walau bagaimanapun, adalah menjadi persoalan mengenai penentuan kemiskinan dan kekayaan. Apakah ukuran purata pendapatan itu paling mutlak sebagai garis pemisah kemiskinan? Sebenarnya pengkaji lebih bersetuju dengan Dr. Abu Asmara bahawa manusia khususnya pekebun kecil getah mempunyai pelbagai keperluan. Berdasarkan kos kepada keperluan-keperluan tersebut beliau menentukan kemiskinan seperti ditunjukkan di dalam Jadual 4.2.1(d). Jelasnya penduduk di kampung ini yang purata pendapatan mereka hanyalah \$275.65 sebulan berada di bawah paras kemiskinan.

Jadual 4.2.1(d) : Paras Kemiskinan Untuk pendapatan bagi keluarga
Tahun 1977-1982.

Kandungan	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Makanan	155.40	161.10	165.10	169.40	190.60	206.80
Pakaian	21.10	21.70	21.10	27.70	27.00	28.20
Lain-lain dari- pada makanan	53.80	55.80	58.70	63.30	68.70	72.00
Lain-lain (5%)	11.50	11.90	12.30	12.90	14.30	15.40
Jumlah	241.80	250.50	259.30	270.30	300.60	322.30

Sumber: Daftar 1.
 Dr. Abu Asmara Hj. Mohamed, Institut Penyelidikan Getah Malaysia.
 Kertas Seminar, "Kemiskinan dan Cara Menilai Kemajuan Usaha
 Membasmi Kemiskinan", dalam seminar mengenai kemiskinan di Alor
 Setar, Kedah, 21-23 April 1983, hal. 6.

Berdasarkan kepada Jadual di atas, adalah didapati bahawa Dr. Abu Asmara menggunakan bahan-bahan keperluan utama (basic needs) seperti makanan, pakaian dan sebagainya sebagai asas penentuan kemiskinan. Paras kemiskinan 'sebenar' di kalangan pekebun kecil getah terus meningkat setiap tahun. Misalnya paras kemiskinan dalam tahun 1977 adalah sebanyak \$241.80. Sedangkan pada tahun 1982 keperluan hidup bagi sekeluarga meningkat sebanyak \$80.50 atau 33.29% menjadikan sebanyak \$322.30 sebulan. Dengan pendapatan sekurang-kurangnya \$322.30 sebulan barulah dapat menampung 5 orang sekeluarga. Jelasnya penduduk di kampung ini yang purata pendapatan mereka hanyalah \$275.65 sebulan berada di bawah paras kemiskinan.

Satu perkara lain ialah mengenai purata pendapatan bagi keluarga orang-orang Melayu. Menurut satu kajian purata pendapatan bagi keluarga orang-orang Melayu adalah \$140.35 sebulan bagi 40% terendah dalam tahun 1979.¹³ Sebaliknya melalui kajian, pengkaji mendapati 35% terendah adalah berpendapatan kurang daripada \$200 sebulan (lihat Jadual 4.2.1(a)). Ini menunjukkan bahawa pendapatan masyarakat Melayu di tempat kajian ini lebih baik daripada data dalam RME.

4.2.2: Masalah Lain Yang Menyebabkan Pendapatan Tidak Stabil

Di bahagian atas pengkaji telah terangkan bahawa di antara sebab yang mempengaruhi pendapatan ialah pokok getah yang sudah tua, pemilikan yang tidak ekonomik dan sistem pemawahan. Satu perkara yang jelas, purata pendapatan, \$275.65 sebulan itu tidaklah stabil. Di samping beberapa sebab di atas terdapat beberapa sebab lain yang mempengaruhi.

(a) Jenis Getah yang diusahakan

Keseluruhan penduduk di Kg. Cherok Kelian Ulu ini mengusahakan getah jenis beku atau 'sekerap'. Ini adalah disebabkan oleh susu getah yang sedikit, pengerjaannya lebih ringkas, mudah dan cepat. Namun demikian terdapat 2 risiko atau masalah utama dihadapi oleh pembuatan getah beku ini, iaitu:

- (i) hujan yang turun di siang hari di mana getah tidak sempat beku;

¹³ Ibid, hal. 42.

4.2.3 : (ii) harganya adalah amat tergugat. Didapati harganya adalah sekitar 55 sen hingga 65 sen sekilo, iaitu hampir separuh lebih murah daripada harga getah keping lebih kurang 90 sen hingga 105 sen sekilo.¹⁴

(b) Gangguan Cuaca/Musim

Pokok getah hanya sesuai ditoreh pada waktu kemarau sahaja. Jika ianya ditoreh di musim hujan sudah tentu pokok getah akan rosak. Sebenarnya untuk menyesuaikan musiman tersebut adalah sukar. Menurut Johnson (1959),

"The normal period of leaf fall or 'wintering' of the rubber tree varies to some extent, but may be considered as a general rule to set in about the end of December and to continue till the middle of March, being at its highest during January and February".¹⁵

Walaupun pokok getah sesuai ditoreh di musim kemarau tetapi jika kemarau terlalu lama juga menimbulkan masalah. Masalah tersebut berkaitan dengan hakannya, iaitu daun luruh dan musim daun muda. Semasa dan luruh susu getah adalah paling maksima manakala di waktu daun muda (berpucuk) susu getah adalah paling minima. Sementara itu musim hujan sekitar bulan Ogos hingga November atau awal December pokok getah tidak dapat ditoreh. Jelasnya, keadaan musiman yang melampau telah menggugat kestabilan pendapatan.

¹⁴ Harga tersebut adalah berdasarkan pembelian oleh sebuah kedai runcit yang terdapat di Kg. Cherok Kelian Ulu. Pekedai tersebut adalah pembeli utama sekerap di kawasan ini.

¹⁵ Johnson, Reginald, J., Complete Rubber Manual, Colombo, Johnson, 1959, hal. 225.

4.2.3 : Pekerjaan Sambilan

Perbincangan di atas adalah tentang pendapatan daripada sumber utama iaitu pemilikan dan pekerjaan di kebun getah. Selain daripada getah terdapat beberapa usaha lain yang dilakukan semata-mata untuk mendapatkan tambahan pendapatan. Namun demikian usaha-usaha tersebut tidak membuahkan apa yang diharapkan.

Penduduk di kampung ini telah mengusahakan penanaman padi. Namun begitu, oleh kerana tanah sawah yang amat kecil saiznya telah tidak mengeluarkan hasil yang baik. Tambahan pula tidak ada sistem pengairan yang dapat membantu keadaan tanah sawah yang sememangnya tidak subur. Dengan berharapan 'parit-parit' kecil yang asal sebahagian penduduk di sini cuba mengusahakan penanaman 2 kali setahun tetapi hasilnya tidak seberapa atau masih tidak cukup makan. Misalnya hasil bagi semusim hanya cukup untuk makan sekadar 1-2 bulan. Keadaan sebegini tentu tidak memberi sebarang pertambahan dari segi pendapatan sedangkan ketika mengusahakannya, iaitu bermula dari membajak sehingga menanam padi kebanyakan penduduk tidak menoreh getah sebagai sumber pendapatan. Sebagai lanjutan usaha tanpa balik modal ini menyebabkan penduduk kampung ini menjadi tawar hati untuk mengusahakannya. Dengan itu juga menyebabkan mereka berusaha mencari pendapatan yang lain.

Di antara tahun 1978 sehingga 1980, penduduk di sini cuba pula mengalihkan ke arah pekerjaan mencari rotan. Sepertimana usaha di sawah padi, hasil mencari rotan juga tidak mendatangkan hasil sebagai penambah pendapatan. Pekerjaan mencari rotan tersebut juga mengorbankan sumber

pendapatan asal iaitu getah kerana biasanya rotan dicari di musim kemarau kerana untuk mengelakkan daripada cepat ditumbuhi cendawan semasa musim hujan. Jenis-jenis rotan yang lazim diperolehi ialah 'rotan masam' di samping rotan 'buku hitam' yang amat sukar ditemui. Harga rotan masam yang berukuran keliling sebesar ukur keliling syiling 50 sen dan panjang 9 kaki adalah 25 sen sebatang. Sedangkan harga rotan buku hitam adalah \$1.50. Purata sehari pendapatan bagi pekerjaan ini adalah \$10.00 seorang. Jelasnya pendapatan tersebut lebih kurang sama dengan pendapatan daripada getah sedangkan pekerjaan menoreh sendiri ditinggalkan. Walau bagaimanapun pekerjaan tersebut terhenti di awal tahun 1980 kerana rotan telah kehabisan di hutan-rimba yang berhampiran.

Pada keseluruhannya pekerjaan-pekerjaan sambilan dan sementara tidak menambahkan pendapatan. Malah kadangkala merugikan pendapatan utama. Oleh yang demikian, penduduk di kampung ini terus bergantung kepada pendapatan dari sumber utama iaitu getah.

4.2.4 : Peranan Agensi Kerajaan (RISDA) Dalam Membantu Pendapatan Pekebun Kecil Getah.

Pihak kerajaan melalui agensi-agensinya, terutama RISDA telah banyak berusaha membantu untuk meningkatkan taraf hidup masyarakat petani dan pekebun kecil getah dengan berbagai-bagai cara dan rancangan. Di dalam masalah pokok getah yang sudah tua, pihak RISDA telah membantu para pekebun menanam semula getah dengan baka atau benih yang baik. Di bidang penanaman semula getah ini, RISDA membantu dalam penggunaan dan pembekalan

benih, penjagaan kebun, memproses dan memasarkannya.¹⁶ Y.A.B. Bekas Perdana Menteri Malaysia, Tun Hussein telah mengumumkan tentang bantuan tanaman semula getah oleh RISDA pada 22hb Jun, 1978. Pengumuman beliau ialah,

"....bantuan tanaman semula telah ditambah dari-
pada \$2,223 kepada \$2,964 sehektar bagi kebun
yang luasnya 4.1 hektar ke bawah...."¹⁷

Walaupun begitu pihak kerajaan mendapati sambutan dari para pekebun kecil agak kurang memuaskan. Oleh itu pada tahun 1980 sekali lagi bantuan tersebut dinaikkan kepada \$5,705.00 sehektar. Ini dibantu oleh bantuan bulanan,

"....keluar kredit sebagai tambahan pendapatan
kepada tanah yang lebih daripada 4.1 hektar."¹⁸

Bantuan atau kredit bulanan tersebut adalah sebanyak \$100 yang dibayar selama 6 bulan sekali setelah didapati tanah atau tanaman semula bersih dan memuaskan. Sehingga kini pihak RISDA telah membantu baja, benih, sekiter tahun 1976. Menurut Dr. Mohamad Karim, Setiausaha JKKK yang berakut serta nasihat kepada kira-kira 112 ekar kebun tanam semula. Malangnya bantuan-bantuan tersebut tidak digunakan sepenuhnya terutama baja. Ada sebilangan pekebun kecil hanya menerapkan baja di bawah rumah. Ada pula yang menyalahgunakan pemberian tersebut dengan menjual kepada Daerah Baling. Dengan terhentinya pengusahaan tersebut maka segala

¹⁶ Sa'dah Abdullah, Kesan Kegiatan RISDA Terhadap Wanita Pekebun-Pekebun Kecil Di dalam Bidang Ekonomi dan Pendidikan (Satu Kajian Kes di Kg. Sagil, Tangkak, Muar, Johor), JASUM, Kuala Lumpur, 1981/82, hal. 57-64.

¹⁷ RME, Op.Cit., hal. 297.

¹⁸ Ibid, hal. 303. Encik Mohd Nasir, Penolong Pegawai RISDA, Daerah Baling yang mengawal kawasan Mukim Pulau.

orang lain. Pihak RISDA tidak berupaya mengambil tindakan kerana semua bantuan tersebut telah menjadi hak pekebun. RISDA juga membantu dalam pembayaran harga tanah tanpa geran dan mengarahkan pemiliknya menanam semula. Namun demikian bantuan itu bersama bantuan kredit telah dihentikan kerana masalah kewangan negara.¹⁹ Jelasnya berbagai-bagai bantuan dan kemudahan yang hanya perlu dibayar semula setelah getah memperoleh hasil diberikan oleh RISDA. Namun begitu sehingga kini berkaitan projek pertanian (jagung) di bawah Lembaga Pertubuhan Peladang hasilnya belum membanggakan akibat sambutan dingin para pekebun kecil (LPP). Pihak LPP telah meluluskan projek tersebut pada tahun 1978 dan di kampung ini.

4.2.5 : Sikap Agensi Kerajaan Sebagai Penghalang Pertambahan Pendapatan

Sejak tahun 1970, penduduk di kampung ini telah menerokai Tanah Hutan Simpanan Sultan Kedah (Relau). Mereka menanam padi bukit (huma) di samping getah serta tanaman jangka-pendek seperti pisang dan nenas. Walau bagaimanapun usaha penambahan rezeki tersebut terhenti di sekitar tahun 1976. Menurut En. Mohamad Karim, Setiausaha JKKK yang selaku ketua urusan penerokaan terhentinya pengusahaan tersebut adalah berpunca daripada ugutan pihak-pihak tertentu. Menurutny lagi punca ugutan tersebut adalah daripada pihak kerajaan terutamanya pejabat Daerah Baling. Dengan terhentinya pengusahaan tersebut maka segala tanaman dibiarkan begitu saja. Sebenarnya tanah yang telah diterokai di sini menjadi kurang percaya terhadap agensi-agensi kerajaan. Mereka seluas lebih 400 ekar itu dipenuhi oleh pokok getah yang kini sudah menjadi tawar hati dan serba-talah dengan sikap sesampah itu. Sebagai boleh ditoreh. Dengan itu juga seluruh penduduk di sini telah terhalang jalan keluar dan sebagai manifestasi kemarahan, mereka berusaha berhijrah

¹⁹ Penerangan oleh Encik Mohd Nasin, Penolong Pegawai RISDA, Daerah Baling yang mengawal kawasan Mukim Pulau.

untuk menambahkan pendapatan. Malah usaha mereka telah menjadi sia-sia. Namun begitu di akhir-akhir ini terdapat ura-ura penduduk di sini untuk mengusahakan semula tanah tersebut sebagai salah satu usaha mereka menyekat penghijrahan ke Singapura, walaupun sambutan masih dingin kerana takutkan tindakan kerajaan.

Satu lagi contoh 'halangan' dari pihak agensi kerajaan adalah berkaitan projek pertanian (jagung) di bawah Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP). Pihak LPP telah meluluskan projek tersebut pada tahun 1978 dan berjanji untuk memberi bantuan benih, baja, jentera bajak serta khidmat nasihat. Akhirnya projek yang dirancang di Relau dan melibat beberapa orang penduduk telah terbengkalai dengan berbagai-bagai alasan seperti terlalu jauh, tidak ekonomik dan sebagainya. Sedangkan kawasan tanah tersebut telah diteliti terlebih dahulu sebelum diluluskan. Jelasnya LPP telah menyimpang jauh dari fungsi dan peranannya yang antara lain untuk membantu para peladang atau ahlinya dalam masalah pertanian dan perladangan. Ianya diwujudkan khusus dengan tujuan membantu meninggikan taraf pendapatan dan hidup para petani. Sebaliknya dalam kes tersebut di atas nampaknya LPP telah menggagalkan usaha penduduk di sini - ahlinya - dalam usaha menambahkan pendapatan.

Dengan contoh-contoh seumpama itu telah menyebabkan penduduk di sini menjadi kurang percaya terhadap agensi-agensi kerajaan. Mereka menjadi tawar hati dan serba-salah dengan sikap seumpama itu. Sebagai jalan keluar dan sebagai manifestasi kemarahan, mereka berusaha berhijrah ke Singapura dengan tujuan yang sama seperti berbagai-bagai pekerjaan di kampung.

4.3 Pelajaran dan Pekerjaan Di Kg. Cherok Kelian Ulu

Pelajaran mempunyai hubungan yang erat dengan pekerjaan dan pendapatan. Semakin tinggi pelajaran maka semakin banyak peluang seseorang itu memperolehi pekerjaan dan pendapatan yang baik. Sebenarnya peluang-peluang tersebut di samping berbagai kemudahan tidak mudah didapati atau tiada langsung di peringkat kampung. Kesemuanya itu lebih banyak terdapat di bandar. Dengan yang demikian semakin tinggi pelajaran maka semakin besar pula peluang berhijrah untuk memperolehi sesuatu yang dikira setimpal pelajaran tersebut khususnya pendapatan yang lumayan. Menurut Barnum dan Sabot,

"....there is an association between education and occupation suggesting a positive relationship between education and urban income".²⁰

Walaupun pengkaji mengakui hubungan di antara pelajaran dengan pekerjaan dan pendapatan tetapi di dalam kajian penghijrahan ke Singapura ini agak berlainan. Soon Lee Ying telah mendapati dengan tingginya pelajaran maka tekanan untuk berhijrah dan mendapatkan peluang pendapatan lebih baik adalah besar, kerana peluang tersebut terdapat di bandar.²¹ Mengikut Laporan Banci Penduduk 1980, salah satu faktor penarik berlakunya penghijrahan adalah pelajaran. Walau bagaimanapun hanya 4% sahaja

²⁰ Barnum, H.N. & Sabot, R.H., Migration, Education and Urban Surplus Labour, Development Centre Studies, Employment Series, No.13, Oxford Univ. & IBRO, Paris 1976, hal. 29.

²¹ Soon Lee-Ying, "Migrant-Native Socio-economic Differences in a Major Metropolitan Area of Peninsular Malaysia: Its Implication on Migration Policy in a Multi-ethnic Society", dlm. The Journal of Developing Area 13, 1978, hal. 39-42.

motivasi pelajaran sebagai pembantu penghijrahan.²² S.H. Khoo and P.K. Voon²³ juga mengakui bahawa peluang pelajaran adalah begitu terbatas pada peringkat kampung. Oleh itu bagi memperolehi peluang pelajaran tinggi terpaksa penduduk sesebuah kampung itu berhijrah ke bandar-bandar. Dengan pelajaran yang lebih tinggi seseorang itu berusaha pula memperolehi pekerjaan yang baik dengan gaji yang memuaskan.

Di dalam kajian penghijrahan ke Singapura didapati keadaan sebaliknya telah berlaku. Tingkat pelajaran yang semakin rendah telah meningkatkan bilangan penghijrah berusaha mencari pekerjaan di Singapura. Jadual 4.3 menunjukkan keadaan tersebut.

Jadual 4.3 : Taraf Pelajaran Penghijrah

Pencapaian Pelajaran	Bilangan Penghijrah	Peratus (%)
Sijil Pelajaran Malaysia (SPM)	1	2
Sijil Rendah Pelajaran (SRP)	6	11
Tamat Sekolah Rendah	29	54
Tidak Bersekolah/Sekolah Dewasa	18	33
Jumlah	54	100

²² Jabatan Perangkaan Malaysia, Laporan Am Banci Penduduk (Banci Penduduk dan Perumahan) 1980, Jan. 1983, hal. 85.

²³ Khoo, S.H., & Voon, P.K., "Rural-Urban Migration in Peninsular Malaysia, a case study of Sungei Ruan New Village, Pahang", dlm. Ekistics, 235, 1975, hal. 407.

Jadual 4.3 di atas menunjukkan hanya 13% penghijrah sahaja yang memperolehi pelajaran di peringkat sekolah menengah iaitu 2% di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia dan 11% Sijil Rendah Pelajaran. Dari segi umur kumpulan 13% penghijrah ini masih dalam lingkungan belasan dan awal dua-puluhan tahunmaksudnya mereka mempunyai peluang akibat kesedaran ibu-bapa mereka terhadap pelajaran. Walau bagaimanapun mereka terkandas setakat pencapaian tersebut sahaja. Sementara itu sebahagian besar (87%) penghijrah yang lain tidak berpeluang menerima pelajaran menengah. 54% penghijrah yang mendapat pendidikan persekolahan sehingga darjah enam adalah berumur di antara awal dua-puluhan tahun sehingga awal tiga-puluhan tahun. Mereka tidak dapat meneruskan persekolahan mereka kerana desakan di tempat sendiri. Golongan yang tidak berpelajaran pula lebih bersedia kemiskinan. Sekolah menengah adalah jauh (di Pekan Baling).. Sedangkan tenaga mereka diperlukan untuk membantu keluarga. Sementara 33% penghijrah yang lain adalah berumur melebihi 35 tahun di mana di zaman mereka kanak-kanak tidak ada sekolah di kawasan berdekatan. Tambahan pula kesedaran terhadap pelajaran tidak wujud di kalangan keluarga mereka. Ini ditambahkan dengan tuntutan dan desakan kehidupan. Semuanya itu tidak memberi peluang langsung kepada para penghijrah tersebut.

Golongan yang mempunyai pelajaran di peringkat sekolah menengah berhijrah semata-mata untuk mengisi masa yang terluang. Mereka masih menunggu peluang pekerjaan tetap di tempat sendiri sejajar dengan kelulusan mereka. Jika peluang tersebut diperolehi kemungkinan besar mereka akan berhenti daripada berhijrah. Sedangkan sebahagian besar (87%) penghijrah lain sudah tidak mempunyai sebarang peluang pekerjaan seumpama itu. Untuk meneruskan usaha pertanian juga agak mereka tidak mempunyai 'latihan'

untuk mempertingkatkan hasil keluaran pertanian. Jikapun mereka terus mengusahakan pertanian hasilnya tidak memuaskan kerana latihan hanya secara warisan sahaja. Tambahan pula hasil terpaksa dibahagi-bahagikan kepada semua tenaga kerja malah dengan tuan tanah. Oleh yang demikian, dengan berbekalkan 'keadaan yang lebih buta huruf' mereka sanggup berhijrah ke Singapura. Mereka begitu yakin hanya pekerjaan sebagai buruh kontrak sahaja yang layak bagi mereka. Tambahan pula pendapatannya adalah tinggi.

5.1 : Pendahuluan
Jelasnya, tidak semua mereka yang berpelajaran tinggi bersedia untuk menjadi buruh kontrak. Mereka lebih mengutamakan peluang-peluang di tempat sendiri. Golongan yang tidak berpelajaran pula lebih bersedia untuk berhijrah. Walau bagaimanapun soal pelajaran (sosial) mempunyai peranan terhadap penghijrahan ke Singapura ini.

PELUANG PENDAPATAN DI SINGAPURA

Jadual 5.1 : Migran-Migran Dalam Negara Mengikut

"Bab ini memperkatakan tentang peluang-peluang pekerjaan, upah yang tinggi, pengasahan bakat atau kemahiran, pengalaman serta menikmati barang yang murah harganya di Singapura dan menjadi daya penarik ke arah penghijrahan".

5.1 : Pendahuluan

Kajian proses migrasi bukanlah hanya mempertikaikan tentang faktor dan keadaan di tempat asal sahaja sebagai penolak. Alternatif terhadap penolakan yang berpunca dari berbagai masalah tersebut mestilah terdapat pada tempat yang dituju. Oleh itu sudah semestinya ada daya tarikan dari tempat tersebut. Seperti juga faktor menolak, terdapat faktor ekonomi dan sosial yang saling melengkapi antara satu sama lain.

Terdapat banyak kajian yang memperkatakan faktor ekonomi dan sosial terlibat dalam faktor menarik. Ada setengah kajian mengatakan ekonomi lebih penting daripada sosial. Kajian lain mendapati asas sosial lebih berpengaruh daripada ekonomi. Keadaan tersebut berlaku mengikut masa, tempat dan keadaan sesuatu kajian. Di dalam Laporan Banci Penduduk dan Perumahan 1980, Jabatan Perangkaan Malaysia telah mengemukakan hanya faktor penarik bagi 'Migran Dalam Negara' telah juga mengakui hakikat aspek ekonomi dan sosial tersebut. Walaupun pengkaji merasakan sebab-sebab migrasi tersebut kurang tepat - kerana tidak menerangkan

faktor penolak - tetapi untuk alasan faktor penarik ianya adalah nyata kedudukan kedua-dua aspek tersebut (lihat Jadual 5.1).

lagi, 14% migran yang berhijrah kerana perkahwinan, 40% berpindah mengikut keluarga.

Jadual 5.1 : Migran-Migran Dalam Negara Mengikut Sebab-Sebab Untuk Berhijrah dan Jantina

Sebab-sebab	Bilangan (Ribu Orang)			Taburan Peratus		
	Lelaki	Perempuan	Jumlah	Lelaki	Perempuan	Jumlah
Berpindah tempat kerja	346.3	79.5	425.9	16	4	10
Mencari Pekerjaan*	202.0	75.7	277.7	10	4	7
Memulakan Pekerjaan Yang Ditawarkan	145.4	57.8	203.2	7	3	5
Untuk mendapatkan pendapatan yang lebih	106.7	30.4	137.1	5	1	3
Projek Pembangunan luarbandar	79.7	35.2	114.9	4	2	3
Pelajaran	105.3	81.0	186.3	5	4	4
Perkahwinan	104.0	496.2	600.2	5	23	14
Mengikut keluarga	684.4	988.0	1,672.4	33	46	40
Pertanian Pindah	6.6	4.5	11.1	-	-	-
Lain-lain	205.6	153.7	359.3	10	7	8
Tidak diketahui	115.8	122.8	238.6	5	6	6
Jumlah	2,101.8	2,124.8	4,226.6	100	100	100

*Tidak percaya pekerjaan yang lama.

Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia, Laporan Am Banci Penduduk (Banci Penduduk dan Perumahan) 1980, Jld. 1, Jan. 1983, hal. 83.

Jadual 5.1 menunjukkan bahawa lebih daripada separuh (58%) migran yang berpindah disebabkan oleh tarikan sosial. Lebih khususnya lagi, 14% migran yang berhijrah kerana perkahwinan, 40% berpindah mengikut keluarga dan bakinya (4%) berhijrah berikutan adanya peluang pendidikan. Sebaliknya hanya kira-kira 25% atau $\frac{1}{4}$ daripada migran sahaja yang tertarik kerana alasan ekonomi. Alasan ekonomi tersebut adalah "berpindah tempat kerja" sebanyak 10%, "mencari pekerjaan" sebanyak 7%, "memulakan pekerjaan yang ditawarkan" sebanyak 5% dan bakinya sebanyak 3% adalah berpindah "untuk mendapatkan pendapatan yang lebih baik". Sebab-sebab migrasi yang "lain-lain", "tidak diketahui" dan "projek pembangunan luarbandar" adalah 17%. Jelasnya faktor sosial lebih dominan berbanding dengan faktor ekonomi bagi "Migran Dalam Negara" Malaysia.

Satu perkara lain yang penting (lihat Jadual 5.1) ialah corak alasan-alasan yang berbeza di kalangan migran lelaki dengan migran wanita. Didapati migran wanita lebih besar bilangan berhijrah beralasan pada aspek sosial terutama "mengikut keluarga" dan diikuti oleh "perkahwinan". Misalnya, 69% migran wanita berpindah akibat dari dua alasan di atas berbanding dengan hanya 38% lelaki. Sementara itu, migran lelaki pula lebih ramai berhijrah kerana tarikan ekonomi dan secara perbandingan pula, lelaki ramai dari wanita. Umpamanya "berpindah tempat kerja" mempunyai perbezaan sebanyak 12%. Mengapakah keadaan tersebut terjadi? Pihak Jabatan Perangkaan tidak menjelaskannya dan juga merupakan kelemahan 'kajian' tersebut. Barangkali keadaan tersebut terjadi mempunyai perkaitan dengan sistem nilai dan adat masyarakat.

rakat di negara ini. Kaum lelaki merupakan tunggak utama mencari sumber ekonomi. Berbagai-bagai usaha untuk menyara hidup diri dan keluarganya dilakukan. Bagi golongan bujang mungkin berusaha supaya dapat berkahwin sedangkan wanita pula lebih banyak mengikut kehendak keluarga dalam hal ekonomi.

Beijer pula berpendapat,

"....volume of migration is conditioned by interregional inavailability of economic opportunities and by distance....".¹

Peluang ekonomi yang dimaksudkan oleh Beijer telah ditafsirkan oleh Spengler (1952) sebagai peluang-peluang pekerjaan atau peluang pendapatan atau kedua-duanya sekali.² Kedua-dua tokoh ini memperkatakan bahawa soal ekonomi merupakan asas utama menarik minat berlakunya penghijrahan. Rans dan Fei (1969), iaitu dua tokoh ekonomi berpendapat bahawa perbezaan gaji di bandar dan desa adalah di antara sebab penghijrahan. Gaji bagi sesuatu pekerjaan di bandar yang tinggi sudah tentu menarik minat penghijrah dan meninggalkan tempat asal mereka. Sementara itu Michael P. Todaro pula berpendapat bukan hanya perbezaan gaji semata-mata yang menentukan migrasi. Sokongan kuat dari jangkaan dan kemungkinan untuk mendapatkan pekerjaan dalam sektor bandar juga penting. Gagasan Todaro itu telah diakui sah oleh Narayanan (1975). Dalam kajiannya mengenai sebab-sebab Kuala Lumpur dipilih sebagai tempat untuk berpindah,

¹ Beijer, G., "Mode Patterns of International Migratory Movements", dlm. Jackson, J.A., Migration, Cambridge University Press, 1969, hal. 12.

² Ibid.

Narayanan mendapati 54% penghijrah memilih Kuala Lumpur kerana mereka yakin terdapat peluang pekerjaan yang lebih baik. Sebaliknya cuma 15% penghijrah kerana mempunyai kawan atau saudara-mara (sosial) di Kuala Lumpur. Apa yang jelas di sini, Rans dan Fei serta Todaro hanya menjelaskan sebab penghijrahan berdasarkan faktor ekonomi sahaja. Sebaliknya Narayanan telah pergi lebih jauh atau mendalam dengan meninjau juga faktor sosial di samping aspek ekonomi. Oleh yang demikian dapat dikatakan bahawa kajian oleh Narayanan lebih lengkap dan memuaskan jika dibandingkan dengan ketiga-tiga tokoh Barat tersebut.

5.2: Faktor 'Pendapatan' Yang Menarik Di Singapura

Dalam bab yang lalu pengkaji telah menghuraikan tentang kekurangan dan kesempitan pendapatan serta masalah sampingan lain telah mendesak penduduk meninggalkan kampung ini. Dalam bahagian ini pengkaji akan menghuraikan peluang-peluang pendapatan yang terdapat di Singapura yang menarik. Sepertimana kajian-kajian beberapa tokoh di atas, pengkaji juga mendapati faktor penarik di dalam kedua-dua aspek ekonomi dan sosial. Namun begitu pengkaji lebih menekankan tentang 'pendapatan' yang melibatkan ekonomi dan sosial seperti 'pekerjaan dan upah yang tinggi' (kewangan), 'barang-barang', 'kemahiran' dan 'pengalaman' di samping pengaruh kawan-kawan yang mempunyai perkaitan langsung dengan pendapatan.

5.2.1 : Pekerjaan dan Upah

Syarikat-syarikat pembinaan yang terdapat di Singapura telah menawarkan peluang pekerjaan yang banyak sekali. Penawaran peluang

tersebut bermula sejak Singapura berpecah dari Malaysia. Ianya lebih jelas dan pesat pada dekad 1970an yang lalu. Menurut Hans-Dieter Evers,

"....Singapura yang dalam tahun 1974 menyalurkan lebih 70,000 pekerja dari Malaysia".³

Dari kenyataan Evers tersebut nyata bahawa begitu banyak sekali peluang pekerjaan yang ditawarkan oleh Singapura kepada pekerja-pekerja Malaysia. Pekerjaan utama yang terdapat di sana ialah pembinaan bangunan, paip (sewerage), 'cak kang' dan sebagainya. Contohnya, dalam pembinaan bangunan terdapat bahagian pertukangan besi dan kayu, membancuh simen dan seumpamanya. Di akhir-akhir dekad 1970an dan awal dekad 1980an ini peluang pekerjaan semakin meningkat. Menurut satu sumber,

"Rakyat negeri Kelantan sahaja melebihi 100,000 orang pada tahun lalu (1982)".⁴

Begitulah juga ramainya penghijrah dari negeri-negeri lain di Malaysia. Lebih-lebih lagi negeri Kedah, ramai yang tergolong dalam kategori negeri yang miskin sepertimana Kelantan.

Penghijrah dari Kampung Cherok Kelian Ulu adalah sebahagian kecil dari penghijrah seluruh negeri Kedah yang memperolehi pekerjaan sepertimana penghijrah dari Malaysia yang bekerja di Singapura. Walaupun peluang pekerjaan adalah berbagai-bagai jenis tetapi penghijrah dari kampung ini tidak suka bertukar-tukar tempat atau majikan pekerjaan mereka.

³ Evers, Hans-Dieter, Sosiologi Perkotaan, Urbanisasi dan Sengketa Tanah Di Indonesia dan Malaysia, Penerbit LP3ES, Cetakan Pertama, Jakarta, Ogos 1982, hal. 52.

⁴ Jusof Manaf, "60% pekerja Malaysia Pulang", Berita Harian, Sabtu, 15/1/1983, hal. 2.

Mereka mempunyai anggapan bahawa setiap kerja yang bertaraf buruh kasar adalah sama berat dan sama teruk. Sikap tidak suka berpindah pekerjaan tersebut mempunyai perkaitan dengan upah atau gaji yang diterima. Lazimnya jika pertukaran berlaku maka gaji harian seseorang pekerja itu dibayar sama banyak dengan pekerja yang baru memulakan pekerjaan oleh majikan barunya. Oleh itu penghijrah itu akan mengalami kerugian kerana gajinya lebih rendah berbanding dengan gaji di tempat yang lama sebelum itu. Tambahan pula mereka tidak mungkin menjadi mahir dalam sesuatu pekerjaan jika selalu bertukar pekerjaan.

Upah atau gaji merupakan sesuatu yang amat penting dalam pekerjaan, di mana pekerja hanya akan memilih pekerjaan yang mendapat ganjaran yang setimpal atau lebih saja. Pihak majikan di Singapura membayar gaji mengikut sistem gaji hari atau jumlah jam. Biasanya bagi satu hari jumlah masa bekerja adalah 8 jam iaitu bermula dari pukul 8 pagi sehingga 5 petang dengan rehat selama sejam untuk makan tengahari. Pada akhir tahun 1980 dan awal tahun 1981 gaji permulaan bekerja sebagai buruh adalah sebanyak \$18.00 sehari.⁵ Setelah bekerja selama sebulan gaji telah dinaikkan sebanyak seringgiti menjadi \$19 sehari. Seterusnya gaji akan terus meningkat selaras dengan lama bekerja. Sehingga kini, kedudukan tangga gaji harian para penghijrah adalah seperti di dalam Jadual 5.2.1(a).

⁵Gaji ini telah diterima oleh pengkaji dan beberapa orang kawan. Sebenarnya kalau dinilai dengan wang Malaysia maka gaji sebanyak \$18.00 Singapura itu bersamaan dengan kira-kira \$20.00 Malaysia. Penulisan nilai upah/gaji adalah mengikut matawang Singapura.

**Jadual 5.2.1(a) : Pendapatan (Gaji) Harian
Di Kalangan Penghijrah**

Jumlah Gaji (\$)	Bilangan Penghijrah	Peratus (%)
17 - 19	3	6
20 - 22	36	7
23 - 25	11	20
26 ke atas	4	7
Jumlah	54	100

\$25. Kumpulan penghijrah ini bergaji sedemikian disebabkan oleh beberapa perkara. Jadual 5.2.1(a) di atas menunjukkan hanya 6% daripada penghijrah menerima gaji harian mereka di antara \$17 hingga \$19 sehari.

Ada 2 sebab utama mengapa kedudukan gaji mereka berada di tahap rendah.

Pertama, mereka terdiri dari penghijrah yang baru memulakan pekerja, iaitu kira-kira 2 bulan dan belum dinaikkan gaji. Kedua, penghijrah-penghijrah ini agak malas semasa bekerja dan selalu pula ponteng bekerja.

Oleh itu sudah pasti pihak majikan tidak akan menaikkan gaji mereka.

Bilangan penghijrah yang paling ramai (67%) adalah pada tangga gaji di antara \$20 hingga \$22 kerana mereka telah berhijrah agak lama. Purata

lama bekerja bagi kumpulan ini ialah 23 bulan. Di sini menunjukkan

perbezaan yang amat jelas dari segi jangka masa bekerja dengan gaji yang

diterima. Bagi mereka yang bekerja baru kira-kira 5 bulan dalam kategori

di atas adalah disebabkan mereka begitu tekun bekerja dan sesuai pula

pada pandangan majikan.

Sementara bagi penghijrah yang berpindah dan bekerja kira-kira 50 bulan tergolong dalam kategori yang sama adalah disebabkan oleh kecuaiannya sendiri, kerana telah menghabiskan cuti di kampung sehingga mencapai 4 bulan! Ini menyebabkan majikan hilang keyakinan terhadap mereka dan tidak memberikan upah yang tinggi. Ada penghijrah yang pandai mengambil hati majikan semasa majikan berada di tempat kerja. Sebaliknya ketika majikan tiada di situ mereka bekerja 'sambil lewa'. Oleh itu mereka sukar melakukan pekerjaan dengan baik dan memuaskan.

20% pekerja yang lain pula menerima gaji di antara \$23 hingga \$25. Kumpulan penghijrah ini bergaji sedemikian disebabkan oleh beberapa perkara. Kalau dilihat dari segi jangka masa bekerja, tidak banyak perbezaannya berbanding dengan 67% penghijrah yang bergaji \$20 - \$22 sehari. Purata jangka masa bekerja kumpulan 20% ini adalah 25 bulan. Walau bagaimanapun penghijrah-penghijrah ini mempunyai 'kepakaran' tersendiri, kepakaran yang dimaksudkan ialah mereka lebih banyak menepati 'janji pekerjaan'. Jika mereka berjanji untuk pulang bercuti setakat 3 minggu, memang tepat mereka tunaikan. Malah kadangkala belumpun cukup 3 minggu mereka sudah berada di tempat bekerja. Semasa bekerja pula mereka amat tekun samada di hadapan mahupun di belakang majikan. Oleh yang demikian mereka lebih cekap berbanding dengan kumpulan yang terbesar (67%). Terdapat juga penghijrah yang baru 5 bulan memulakan pekerjaan tetapi gajinya berada di tangga tersebut berpunca daripada sikapnya yang begitu tekun semasa bekerja dan mereka ini adalah golongan pekerja-pekerja mahir. Mereka ini mampu mengajar dan mengarahkan pekerja-pekerja lain serta dikenali sebagai 'Taucu'.

Kumpulan pekerja sangat mahir (7%) menerima gaji melebihi \$26 sehari kerana dari segi jangkamasa bekerja mereka ini telah melebihi 3 tahun. Purata lama bekerja ialah 39 bulan. Oleh kerana mereka sudah begitu mahir dalam kebanyakan pekerjaan di sektor pembinaan maka mereka telah dipercayai boleh memimpin dan mengarah pekerja lain. Majikan, biasanya tidak sangsi lagi akan kemampuan mereka. Tambahan pula mereka ini bekerja secara jujur.

Seterusnya, terdapat sejenis pekerjaan yang dikenali sebagai "salong". Jelasnya terdapat beberapa sebab yang menentukan gaji harian para penghijrah, iaitu:

1. Kejujuran bekerja di samping bersungguh-sungguh.
2. Kecekapan yang dimiliki.
3. Tidak suka menipu terutama ketika majikan tiada di tempat kerja kerana 'orang kepercayaan' majikan sentiasa memberi laporan bekerja.
4. Jangkamasa (lama) bekerja.
5. Tidak mengambil cuti yang lama.

Perkara yang amat dibanggakan oleh para penghijrah ialah kerja lebih masa (overtime). Biasanya sesuatu projek pembinaan yang cepat siap dari jangkamasa sebenar akan menguntungkan majikan. Jadi pihak majikan sedaya yang mampu mahu berbuat demikian dengan cara mengarahkan kerja lebih masa. Lazimnya kerja lebih masa ini adalah selama 2 hingga 6 jam. Bagi pekerja muda dan bertenaga boleh bekerja 7 hari berterusan dan ditambah pula dengan kerja lebih masa menjadikan jumlah jam bekerja men-

capai 12 jam sehari.⁶ Walau bagaimanapun kerja lebih masa itu tidaklah setiap hari. Ianya diadakan antara 3 hingga 5 hari seminggu. Bagi setengah majikan pula, jika pekerja mampu bekerja lebih masa selama lebih 4½ jam maka pekerja tersebut dikira bekerja selama 2 hari. Sesungguhnya keadaan tersebut amat digemari dan sudah tentu pula menambahkan pendapatan para penghijrah-pekerja.

Seterusnya, terdapat sejenis pekerjaan yang dikenali sebagai "amlong" iaitu mengorek tanah secara mendatar sepertimana lombong arang-batu bawah tanah. Lazimnya majikan menawarkan 2 bentuk sub-kontrak kepada pekerja. Pertama, majikan memberikan kontrak "amlong" itu secara keseluruhan kepada pekerja. Di atas budibicara dan kemampuan pekerja-pekerja tersebut kerja itu selesai sedangkan majikan hanya menunggu sehingga selesai pengorekan. Keduanya, majikan memberi peluang kepada pekerja mengorek dengan membayar upah mengikut keluasan dan kelebaran tanah yang dikorek. Misalnya bagi saiz 8 kaki tinggi dan 8 kaki lebar serta sejauh 1 kaki atau 64 kaki padu, harganya adalah \$120. Cara atau bentuk kedua ini sering dilakukan dan amat disukai oleh penghijrah kerana mereka tidak terkongkong dan tidak pula terpaksa menyediakan peralatan sendiri. Semua peralatan yang menggunakan jentera disediakan oleh majikan. Pekerja hanya bersedia membuang tanah yang dikorek itu. Di samping itu pekerja boleh bekerja mengikut tenaganya. Jika mereka ingin mendapat wang yang banyak dan bertenaga, pekerjaan tersebut boleh dilakukan siang dan malam tanpa berhenti. Biasanya sekumpulan 3 atau 4 orang pekerja mampu mengorek di antara 5 hingga 8 bereng sehari.⁷ Jika mereka masih mampu bekerja

⁶ Nordin Asmar, "Upah Mahal Tarik Pekerja-Pekerja Malaysia ke Singapura", Berita Harian, Khamis, 20/10/1983.

⁷ Satu bereng adalah sebanyak 64 kaki padu.

'lebih masa' mereka boleh mengorek sehingga 10 bereng. Oleh yang demikian pendapatan setiap pekerja 'amlong' ini adalah tidak kurang dari \$240 sehari. Sebenarnya terdapat satu bentuk lagi pengerjaan 'amlong' ini iaitu secara gaji hari. Tetapi ianya amat jarang dilakukan kerana para pekerja tidak mahu menjalankannya.

Walaupun pekerjaan 'amlong' ini mendatangkan hasil yang begitu tinggi namun ianya adalah merbahaya dan kadangkala merugikan. Pernah berlaku kejadian tanah runtuh dan menimbus pekerja sehingga memaksa pekerja berkenaan berehat untuk beberapa hari. Pekerjaan ini juga adalah terlalu terhad dan sedikit. Lagipun bagi satu-satu 'amlong' jangka masa pengorekannya tidak sampai sebulan. Oleh sebab itu para penghijrah yang bekerja di sana tidak terlalu bergantung kepada pekerjaan tersebut tetapi mencari pekerjaan lain.

Sungguhpun pembayaran gaji adalah mengikut sistem gaji hari tetapi pembayaran sebenar adalah selama 15 hari sekali. Lazimnya bayaran dilakukan pada 5 dan 20 haribulan pada setiap bulan. Namun begitu para pekerja boleh mengambil sebahagian wang gaji mereka setiap hari mengikut keperluan seharian. Tetapi majikan tidak memberi sepenuhnya upah tersebut setiap hari demi kebaikan pekerja sendiri. Sistem pembayaran seumpama ini adalah sesuai bagi penghijrah kerana kadangkala mereka terlalu 'boros' berbelanja. Jika pada ketika tersebut mereka kehabisan wang, mereka masih mempunyai bakinya. Walau bagaimanapun, bagi memudahkan penganalisaan dan membandingkan pendapatan sebelum dan selepas berhijrah ke sana, pengkaji menggunakan perkiraan mengikut bulanan. Purata jumlah hari bekerja ialah 25 hari.

Jadual 5.2.1(b) : Pendapatan Bulanan Keluarga Penghijrah
Sebelum dan Selepas Berhijrah

Jumlah Pendapatan (\$)	Sebelum Berhijrah		Selepas Berhijrah	
	Bilangan Keluarga	Peratus (%)	Bilangan Keluarga	Peratus (%)
0 - 200	17	36	-	-
201 - 400	28	58	-	-
401 - 600	2	4	14	29
601 - 800	1	2	15	31
801 - 1000	-	-	7	15
1001 - 1200	-	-	3	7
1201 - 1400	-	-	4	8
1401 - ke atas	-	-	5	10
Jumlah	48	100	48	100

Jadual 5.2.1(b) membandingkan kedudukan pendapatan bulanan sebelum dan selepas berhijrah bagi keluarga para penghijrah. Adalah jelas bahawa pendapatan bagi keluarga penghijrah telah meningkat dengan banyaknya. Selepas berhijrah didapati tidak ada satu keluarga pun yang pendapatannya kurang daripada \$400 sebulan. Sedangkan sebelum ini 94% keluarga tersebut berpendapatan \$400 ke bawah. Sebanyak 29% keluarga yang berpendapatan antara \$401 hingga \$600 sebulan. Keluarga-keluarga tersebut bergantung penuh hanya pada hasil pendapatan di Singapura. Anggota keluarga yang lain di kampung tidak berbuat sebarang kerja yang boleh membantu pendapatan. Diikuti pula 31% keluarga berpendapatan di

antara \$601 hingga \$800 sebulan. Di samping bergantung sepenuhnya kepada pendapatan di Singapura, terdapat salah seorang anggota keluarga terutama isteri di kampung turut berusaha membantu pendapatan. Sedangkan

sebilangan besarnya tidak berpendapatan demikian. Jadi, pendapatan

Seterusnya, sebanyak 15% keluarga lain telah mempunyai pendapatan dengan bekerja di Singapura semang cukup tinggi. Dengan yang demikian patan bulanan di antara \$801 sehingga \$1000. Beberapa orang anggota akan memberi kehidupan yang lebih selesa. Tarikan pendapatan inilah keluarga seperti isteri dan anak-anak di kampung telah bekerja menoreh mempengaruhi minat untuk berhijrah.

getah dan sebagainya. Dengan itu pendapatan menjadi lebih besar setelah

dicampurkan dengan pendapatan dari Singapura. Sementara 7% keluarga

5.2.2 : Barang-Barang

lain pula telah mempunyai pendapatan \$1000 ke \$1200 sebulan hasil bekerja

di Singapura. Di samping itu, keluarga-keluarga tersebut sememangnya

adalah 'agak berada' dan kedudukan pendapatan di kampung berterusan.

Selanjutnya, terdapat 8% keluarga penghijrah telah mendapat khidmat

pendapatan dari lebih seorang anggota keluarga mereka yang berhijrah.

Di samping itu anggota keluarga di kampung terus menoreh getah. Oleh

yang demikian 8% keluarga ini telah memperolehi pendapatan sebanyak

\$1201 - \$1400 sebulan. Kumpulan 10% keluarga terakhir adalah berpenda-

apatan melebihi \$1401 sebulan. Keluarga tersebut memperolehi pendapatan

daripada: ini memiliki segala macam barang yang diinginkan. Telah didapati

bahawa tidak begitu banyak barang yang patut dibeli. Lebih-lebih lagi

untuk diganti dengan yang baru. Contoh yang amat baik tetapi dikira tidak keterlaluan ialah pakaian.

2. Pendapatan di kampung yang memang sudah agak memuaskan

masih berterusan. yang terdapat di sekitar sini malah

seluruh negara adalah mahal. Sedangkan mereka mengetahui bahawa pakaian

di Singapura adalah murah. Barangkali contoh terbaru adalah pendapat

atau keterangan oleh seorang penduduk di Johor Bahru, Puan Milah Jaifar,

Jelasnya, melalui Jadual 5.2.1(b) di atas dapat dibandingkan pendapatan sebelum dan selepas berhijrah. Didapati hanya 6% dari keluarga penghijrah yang berpendapatan melebihi \$400 sebulan. Sedangkan sebilangan besarnya tidak berpendapatan demikian. Jadi, pendapatan dengan bekerja di Singapura memang cukup tinggi. Dengan yang demikian akan memberi kehidupan yang lebih selesa. Tarikan pendapatan beginilah mempengaruhi minat untuk berhijrah.

5.2.2 : Barang-Barang

Adalah sukar dinafikan bahawa segala usaha untuk mencari rezeki bukan untuk mendapatkan wang sahaja. Dengan wang yang diperolehi itu berbagai-bagai barang pula cuba dimiliki. Ini bermakna perlu pula usaha dan ikhtiar untuk memiliki barang-barang yang dikira murah tetapi bermutu. Bagi golongan penghijrah malah seluruh penduduk di kampung ini merasakan bahawa barang-barang yang terdapat di pekan-pekan berhampiran adalah terlalu mahal terutamanya pakaian serta peralatan hiburan. Dengan pendapatan wang yang terlalu rendah maka adalah sukar bagi penduduk di kampung ini memiliki segala macam barang yang diinginkan. Telah didapati bahawa tidak begitu banyak barang yang mampu dibeli. Lebih-lebih lagi untuk diganti dengan yang baru. Contoh yang amat baik tetapi dikira tidak keterlaluan ialah pakaian.

Sesungguhnya pakaian yang terdapat di sekitar sini malah seluruh negara adalah mahal. Sedangkan mereka mengetahui bahawa pakaian di Singapura adalah murah. Barangkali contoh terbaru adalah pendapat atau keterangan oleh seorang penduduk di Johor Bahru, Puan Milah Jaafar, *Utusan Melayu*, Rabu 5/10/83, Kuala Lumpur.

adalah suatu kenyataan yang sukar disangkalkan. Katanya,

"Kalau dengan wang \$30 boleh dapat sepasang pakaian di bandar ini (Johor Bahru), di Singapura adakalanya kita boleh dapat sampai 3 pasang kain dari jenis yang sama".⁸

Sesungguhnya harga pakaian di bandar Johor Bahru adalah lebih murah berbanding dengan pekan-pekan berhampiran dengan kampung ini. Sedang para penghijrah dari kampung ini, sepertimana Puan Milah telah begitu sedar dan arif tentang kemurahan pakaian di Singapura.

Seperkara yang juga "dikejar" ialah soal jenis dan fesyen yang paling baru. Adalah didapati pakaian di Singapura adalah terdiri dari jenis yang terbaru. Para penghijrah (termasuk pengkaji) sering juga meninjau ke kedai-kedai pakaian di sekitar sini untuk membuat perbandingan. Apa yang diperolehi bahawa kebanyakan pakaian yang telah digunakan atau boleh didapati di Singapura mendahului jenis pakaian yang sama dalam jangkamasa hampir satu tahun.

Bersebabkan 2 faktor, murah dan terbaru di samping sebab-sebab lain telah menarik minat para penghijrah untuk mendapatkan di Singapura. Seseekali mereka pulang berbagai-bagai jenis pakaian di dalam jumlah sekitar 7-8 pasang atau helai dibawa bersama. Sebenarnya kemurahan ini bukan saja mempengaruhi penghijrah tetapi juga penduduk lain. Mereka sering mengirimkan wang untuk mendapatkan pakaian yang mereka hajati.

Makanan sebagai keperluan utama adalah murah. Bagi sekali makan yang mencukupi termasuk minum belumpun sampai \$2.50. Misalnya,

⁸ Mansor Othman, Cukai \$100 seorang masuk ke Singapura, Orang Johor Bimbang, Utusan Malaysia, Rabu 5/10/83, Kuala Lumpur.

nasi yang berlauk ayam, daging atau ikan bersama minuman sebotol harganya baru \$2.25.⁹

Begitu juga dengan barangan yang lain seperti alat hiburan - radio, kaset-radio serta pelbagai lagi. Keadaan harga yang murah amat menarik minat. Apa yang cuba ditegaskan di sini ialah pada keseluruhan penghijrah bukan saja memperolehi wang hasil bekerja di Singapura. Sebaliknya mereka juga menikmati kemurahan barang-barang. Dengan yang demikian barang-barang itu sendiri telah menjadi pendapatan atau perolehan para penghijrah.

5.2.3 Kemahiran

Seperti yang diketahui dan ditegaskan bahawa semua penghijrah ke Singapura dari kampung ini tidak mempunyai sebarang kemahiran atau kebolehan dalam hal pembinaan sepertimana yang mereka tempuhi di sana. Pemergian mereka untuk bekerja di projek-projek binaan hanyalah berbekal seperti itu mereka yakin memberi kegunaan kepada mereka apabila tidak kan tenaga dan semangat yang gigih untuk "bekerja sambil belajar". Oleh itu mereka sanggup menerima berbagai-bagai bentuk arahan malah kadangkala hendaklah atau tengkingan daripada pihak majikan.

Hasil daripada semangat ingin mahir dan patuh dengan segala macam arahan serta bersedia menerima tunjuk-ajar dan teguran maka mereka telah mampu mendirikan bangunan berpuluh-puluh tingkat, mengorek "tanah di bawah tanah" atau amlong, memasang paip dan sebagainya. Kadangkala majikan sendiri merasa hairan dengan kemampuan sebilangan pekerja-

⁹ Nordin Asmar, Op.cit.

penghijrah kerana sesuatu kerja yang dijangkakan siap dalam tempoh se-minggu tetapi berjaya disiapkan hanya dalam 3 atau 4 hari, sedangkan mereka tidak mempunyai sebarang pengalaman dengan kerja-kerja begitu.

Hampir semua penghijrah yang ditemui telah berkata bahawa mereka tidak suka bertukar-tukar kerja. Menurut mereka, jika sering berbuat demikian mereka tidak akan pandai (boleh diertikan sebagai mahir). Malah ada di kalangan penghijrah telah menganggap seorang rakan lain se-bagai "bodoh" kerana rakan tersebut menolak tawaran seorang majikan untuk diajar cara-cara membaca "peta" atau rajah bangunan. Penolakan itu memang merugikan. Jelas di sini bahawa bukan sahaja wang yang dipentingkan.

Kepandaian atau kemahiran juga turut diutamakan. Mereka merasakan adalah satu kerugian besar jika peluang yang diberikan oleh majikan beserta tunjukajarnya diabaikan atau tidak dipergunakan dengan baik untuk mem-perolehi kemahiran. Maksudnya peluang memperolehi kemahiran dalam hal pembinaan amat diminati oleh para penghijrah. Dengan adanya kemahiran seperti itu mereka yakin memberi kegunaan kepada mereka apabila tidak lagi berminat untuk berhijrah atau mungkin terdapat halangan dari kera-satu pendapatan atau perolehan. Apa yang mereka harapkan pengalaman itu akan mengajar mereka dalam mengisi kehidupan, terutamanya apabila mereka pentingkan.¹⁰

5.2.4 : Pengalaman

Penghijrahan ke Singapura ini telah melibatkan suatu pergerakan yang begitu jauh. Negara itu juga mempunyai corak hidup penduduknya yang jauh berbeza daripada corak hidup di kampung ini. Maka dengan peluang

¹⁰ Ibid.

berhijrah ini telah membolehkan para penghijrah melihat, mengkaji dan meneliti selanjutnya membandingkan gaya hidup perbandaran dengan kehidupan mereka di kampung. Ini adalah salah satu pengalaman tentang apa yang mereka (penghijrah) menganggap penduduk dan Singapura itu membangun dan maju.

Pengalaman paling penting yang menarik hati mereka ialah semasa bekerja. Berbagai-bagai kejadian yang memberi pengajaran kepada mereka.

Kerja yang berat dan ringan telah meminta daya usaha mereka tanpa segan dan malu. Dengan penggembelangan tenaga begitu barulah mereka akan berjaya.

Keseluruhannya segala pengalaman baru di Singapura ingin mereka hadapi seperti kata para penghijrah,

".... di samping untuk cari rezeki kami juga nak tengok-tengok negeri orang. Dengar kata baik....."

Jelasnya sudah pasti pengalaman juga mereka cari dan ini merupakan salah satu pendapatan atau perolehan. Apa yang mereka harapkan pengalaman itu akan mengajar mereka dalam mengisi kehidupan, terutama apabila mereka pulang ke tempat asal kelak.

5.3: Pengaruh Kawan

Bantuan kawan-kawan serta saudara-mara amat penting dalam penghijrahan ke Singapura. Kawan dan saudara yang telah lebih dulu dan lama ke sana seringnya, apabila pulang menceritakan segala keberuntungan

yang mereka perolehi di Singapura. Peluang pekerjaan yang tidak terbatas, upah yang tinggi diikuti dengan harga barang yang murah, jenis yang baru, peluang-peluang mengasahkan bakat dalam pertukangan dan pembinaan dan sebagainya merupakan pengalaman yang didapati. Semuanya itu menjadi bahan bualan semasa berada di kampung. Dengan yang demikian tentunya menarik perhatian dan minat penduduk yang lain untuk cuba mengalami dan merasai sendiri apa yang diceritakan oleh rakan-rakan tersebut.

Setelah kumpulan baru berpindah ke sana mereka mendapati cerita rakan atau saudara yang lebih awal tadi benar. Kemudian mereka ini pula pulang menyambung cerita-cerita keuntungan di Singapura. Begitulah keadaan tersebut berterusan sehingga kini hampir setiap keluarga di sini telah mengirih seorang atau lebih anggota keluarganya berhijrah ke Singapura. Penemuan bahawa peranan rakan dan saudara-mara adalah penting sebagai faktor sosial yang mempengaruhi penghijrahan diakui oleh Gugler dalam kajiannya di Afrika.¹¹ Beliau mendapati rakan dan saudara telah membantu para penghijrah baru dalam usaha mencari kehidupan di tempat baru kerana rakan dan saudara tersebut telah lama berhijrah. Dengan kelamaan mereka di bandar, mereka telah mempunyai tempat tinggal dan pekerjaan yang memuaskan. Jadi mereka sedia membantu penghijrah baru mendapatkan pekerjaan serta membenarkan pendatang itu tinggal buat sementara dengan mereka. Hashim Mohd Noh juga mendapati kawan-kawan telah memberikan:

¹¹ Gugler, J., "On the Theory of Rural-Urban Migration: The Case of Sub-Saharan Africa", dlm. Jackson, J.A., Migration, Cambridge University Press, 1969, hal. 142-143.

1. Maklumat dan usaha mendapatkan pekerjaan.

2. Menyediakan tempat tinggal sementara.¹²

Keadaan yang sama berlaku di kalangan penghijrah yang telah lama berhijrah terhadap sahabatnya yang baru. Penghijrah yang lama berasa bersalah jika segala kesempatan pendapatan yang memuaskan di Singapura tidak diberitahu kepada rakan lain. Mereka mengajak kawan-kawan baru dengan berusaha mendapatkan pekerjaan. Seboleh-bolehnya pekerjaan yang diperolehi itu memberikan upah yang baik. Oleh kerana semua pekerja di sana tinggal di kongsi atau pondok yang dikenali sebagai "kotai" maka masalah tempat tinggal tidak menjadi masalah. Mereka berkongsi tinggal di kotai tersebut yang dilengkapi dengan eletrik, air dan lazimnya sebuah televisyen.

Jelasnya, akibat kongkongan norma sosial telah menyebabkan kawan dan saudara-mara menjadi penting menarik minat ke arah penghijrahan. Sikap ingin membantu orang lain telah meningkatkan bilangan penghijrah yang dituju - Singapura - namun pengkaji hanya mengkhususkan penghalusan terhadap kesan yang dialami oleh diri penghijrah dan masyarakat di kampung asal. Tumpuan penulis meliputi aspek-aspek seperti berikut:

1. Kesan pada peringkat kampung ini lebih penting kerana berkaitan dengan masyarakat dan negara.
2. Kesan di tempat berhijrah tidak begitu ketara kerana tiada seorang pun penghijrah yang mahu menetap di sana.

¹² Hashim Mohd Noh, Penghijrahan dan Kesan Sosio-Ekonomi di Kg. Balun, Latihan Ilmiah, JASUM, Kuala Lumpur, 1979/80, hal. 65.

BAB VI

KESAN PENGHIJRAHAN DI KAMPUNG CHEROK KELIAN ULU

"Dalam bab ini disentuh tentang keuntungan-keuntungan yang diperolehi oleh para penghijrah di peringkat kampung dan sedikit kesan semasa bekerja di Singapura. Ia merangkumi aspek pendapatan, termasuklah kewangan, pengalaman, kemahiran pengetahuan di samping barang-barang. Tidak ketinggalan bab ini juga menyentuh tentang kesan-kesan ke atas kampung dengan melihat kesan-kesan yang positif dan kesan-kesan yang negatif."

6.1 : Pendahuluan

Sesungguhnya kesan positif amat jelas ditemui hasil penghijrahan ke Singapura ini. Kajian ini telah merumuskan bahawa keseluruhan faktor penghijrahan ke Singapura ini tidak terpisah daripada soal pendapatan. Oleh yang demikian tumpuan tentang kesan juga adalah kepada persoalan pendapatan. Walaupun mungkin terdapat kesan baik dan buruknya pada tempat yang dituju - Singapura - namun pengkaji hanya mengkhususkan penganalisaan terhadap kesan yang dialami oleh diri penghijrah dan masyarakat di kampung asal. Tumpuan penulis meliputi aspek-aspek seperti berikut:

6.2 : Aspek Kewangan

1. Kesan pada peringkat kampung ini lebih penting kerana pendapatan 'kewangan' penghijrah adalah positif dan didapati berkaitan dengan masyarakat dan negara.
2. Kesan di tempat berhijrah tidak begitu ketara kerana tiada seorang pun penghijrah yang mahu menetap di sana.
3. Mengamati apakah motif-motif penghijrahan ke Singapura itu benar-benar memberi keuntungan dan manfaat kepada

penghijrah, keluarga, masyarakat, kampung dan negaranya.

perlu ditegaskan bahawa, seperti kebanyakan kajian sebelum ini, kesan yang didapati dalam kes begini mempunyai kebaikan atau kesan positifnya dan keburukan atau kesan negatifnya. Walaupun begitu penulis telah dapat melakukan perbandingan kesan mana - baik atau buruk - lebih banyak dan kuat mempengaruhi serta dialami oleh penghijrah dan pihak lain yang berkaitan. Untuk memudahkan pembezaan ini maka pengkaji cuba menggolongkan kesan-kesan itu mengikut jenis pendapatan - kewangan, kemahiran, pengalaman dan barang-barang. Kemudian rumusan kesan buruknya dilihat secara keseluruhan.

Sesungguhnya kesan positif amat jelas ditemui hasil penghijrahan ke Singapura ini. Kesemua itu telah dapat diterapkan dan didifusikan ke dalam diri penghijrah dan masyarakat setempat. Sedangkan kesan tidak baiknya hanya dalam aspek-aspek kecil seperti sawah yang kecil keluasanya tidak diusahakan.

A. Kesan Positif (baik)

6.2 : Aspek Kewangan

Pendapatan 'kewangan' penghijrah adalah positif dan didapati amat jelas sekali perbezaan yang terdapat di antara kedua-dua tempat - kampung asal dan Singapura (lihat Jadual 5.2.1(b) dalam Bab V). Sumber kewangan hasil bekerja di Singapura jauh lebih tinggi iaitu purata \$875.55 sebulan berbanding dengan hasil menoreh getah di kampung dengan purata \$275.65 sebulan. Keadaan tersebut telah melapangkan hidup peng-

hijrah sekeluarga. Berbagai-bagai cara mereka menggunakan wang dari penat-lelah pendapatan mereka. Contohnya, membina rumah, menyara persekolahan anak-anak atau adik-adik, membeli kenderaan, membeli peralatan dalam rumah dan membeli tanah.

6.2.1 : Pembinaan Rumah

Kebanyakan penghijrah ke Singapura ini pada asalnya miskin dan bentuk rumah kediaman mereka tidak teratur dan sempurna. Malah sebahagian daripada keadaan rumah mereka adalah amat tidak memuaskan. Mereka tidak mampu untuk memperbaiki rumah-rumah mereka. Sebaliknya 36% penghijrah hanya berusaha mencari rezeki sekadar untuk memenuhi kehendak makanan. Namun begitu bagi golongan yang berada (2%) tetap mampu memiliki sebuah rumah mewah 'ibarat istana' di kampung ini.¹ Ini telah menimbulkan semangat dan hasrat di kalangan mereka yang miskin untuk memiliki sebuah rumah seperti rumah-rumah golongan berada.

Pendapatan yang diperolehi di Singapura adalah berlebihan dan mencukupi untuk membina sebuah rumah. Kebanyakan penghijrah menggunakan wang yang didapati selama bekerja di Singapura (lihat Jadual 6.2.1).

¹ Terdapat sebuah rumah yang dianggarkan berharga lebih \$60,000. Rumah kepunyaan Encik Hassan Ahmad ini dipenuhi dengan perabot yang lengkap (sudut pandangan masyarakat kampung ini).

Jadual 6.2.1 : Penggunaan Wang Pendapatan Di Singapura Untuk Pembinaan Rumah Di Kg. Cherok Kelian Ulu

Kadar Penggunaan Wang Pendapatan (%)	Bilangan Rumah yang dibina (ikut keluarga)
01 - 20	36
21 - 40	7
41 - 60	2
61 - 80	1
81 - 100	2
Jumlah	48

Jadual 6.2.1 menunjukkan bahawa 25% daripada penduduk (12 keluarga) menggunakan 20-100 peratus wang pendapatan Singapura untuk membina rumah. Terdapat 2 buah rumah yang dibina bergantung semata-mata kepada wang (81% - 100%) yang didapati semasa bekerja di Singapura. Sebagai contoh, salah sebuah rumah² telah berjaya dibina dengan harga lebih daripada \$12,000. Ada pula penghijrah lain yang membina atau lebih tepat dikatakan membaiki rumah dengan menggunakan 61% - 80% daripada pendapatan yang diperolehi di Singapura. Dua buah rumah lain pula menggunakan lebih kurang 41% - 60% wang diperolehi di Singapura. Manakala 7 buah rumah lain menggunakan wang pendapatan di Singapura sebanyak 21% - 40%.

² Rumah tersebut adalah menjadi kebanggaan Encik Bakri Hassan. Beliau tinggal di rumah tanpa bersekolah. Jelasnya, kini tiada kecikiran lagi.

Sementara itu, sebilangan besar (75% atau 36 responden) juga menggunakan wang yang mereka perolehi untuk memperbaiki rumah mereka.

Walau bagaimanapun penggunaannya tidaklah begitu ketara atau banyak.

Misalnya, terdapat penghijrah yang memperuntukkan wang pendapatan itu sebanyak kira-kira \$500 untuk membeli kayu bagi membaiki rumah.

Jelas di sini para penghijrah di kampung ini lebih mementingkan keperluan asasi. Setelah menggunakan wang pendapatan tersebut untuk makan dan minum, mereka mengutamakan pula membaiki atau membina tempat perlindungan iaitu rumah. Yang jelas di sini, hasil keringat dan penat-lelah mereka dapati di Singapura itu tidak dipergunakan pada jalan yang merugikan. Selanjutnya, jika dahulu mereka tidak mampu berbuat begitu tetapi setelah berhijrah ke Singapura mereka mampu untuk membahagikan pendapatan keperluan asasi.

6.2.2 : Membantu Persekolahan Anak-Anak atau Adik-Adik

Walaupun kebanyakan penghijrah ke Singapura ini tidak mempunyai pendidikan yang tinggi atau memuaskan, pandangan mereka tentang amat perlunya pelajaran adalah positif. Maksudnya mereka sedar bahawa dalam dunia yang moden dan serba mencabar ini, hanya pelajaran dapat membantu kehidupan seseorang. Oleh yang demikian penghijrahan ke Singapura membantu menambahkan pendapatan keluarga di desa dan ini dapat menerapkan nilai-nilai kepentingan pelajaran. Kesemua penghijrah telah membantu

menyekolahkan ahli-ahli keluarga atau generasi yang lebih muda. Hingga kini, tidak ada seorang pun daripada generasi muda atau kanak-kanak yang tinggal di rumah tanpa bersekolah. Jelasnya, kini tiada keciciran lagi

berbanding dengan awal dan pertengahan dekad 1970an.

Dari perbualan dengan para responden, begitu ramai di kalangan mereka yang berpendapat bahawa, "kalaulah tak bekerja di Singapura, pakai motosikal dan basikal di kalangan keluarga penghijrah tak bersekolahlah anak-anak....". Jelasnya dengan adanya sumber pendapatan daripada Singapura telah dapat menyedarkan para penghijrah tentang kepentingan pelajaran dan meninggikan taraf pelajaran kanak-kanak.

6.2.3 : Pembelian Alat Pengangkutan

Jadual 6.2.3 : Bilangan Kenderaan (Berinjin/Tidak Berinjin)
Yang Dimiliki Oleh Keluarga Penghijrah

Alat Pengangkutan	Sebelum Berhijrah	Selepas Berhijrah	Jumlah
Motosikal	13	19	32
Basikal	12	24	36
Jumlah	25	43	58

Di dalam kajian ini, pengkaji mendapati ramai penghijrah mempunyai alat-alat pengangkutan seperti motosikal dan basikal (lihat Jadual 6.2.3). Bagi penduduk di kampung ini, kedua-duanya merupakan 'alat pengangkutan tempatan' yang utama. Terdapat hanya 2 buah motokar iaitu sebuah teksi² dan sebuah motokar kegunaan sendiri.⁴ Salah satu sebab

³ Teksi kepunyaan Encik Hassan Ahmad ini tidak 'mengangkut' penumpang dari kampung ini. Sebaliknya ia digunakan di kawasan Pekan Baling.

⁴ Motokar ini kepunyaan pekedai runcit (Md. Nor Abdullah) untuk membeli barang-barang kedai sahaja.

ketiadaan pemilikan motokar adalah ketidakmampuan para penduduk untuk membelinya di samping keadaan jalan yang tidak memuaskan. Walau bagaimanapun dalam bahagian ini pengkaji hanya menyentuh soal pembelian motosikal dan basikal di kalangan keluarga penghijrah.

Selain daripada alat pengangkutan, motosikal juga merupakan salah satu daripada barang-barang yang berharga bagi penduduk di kampung tersebut telah berjaya dimiliki. Di samping itu, wang gaji selama 3 atau 4 bulan itu terus dikirimkan untuk keluarga, misalnya \$100 sebulan. Oleh itu, pemiliknya bolehlah dianggap sebagai orang berada atau kaya. Hanya golongan ini sahaja yang mampu berbuat demikian. Sedangkan golongan yang miskin tidak mempunyai kemampuan membelinya.

Seramai 32 keluarga penghijrah telah memiliki motosikal. Sebelum berhijrah basikal yang dimiliki hanya 12 buah tetapi selepas berhijrah sebanyak 13 buah (41%) daripadanya adalah dibeli sebelum berhijrah. Apabila diteliti kepada para pemilik motosikal tersebut maka didapati mereka membeli basikal juga adalah dari pendapatan semasa bekerja di Singapura. 5

Pertambahan sebanyak 19 buah motosikal ini merupakan satu peningkatan yang mendadak dan memeranjatkan. Tambahan pula keadaan kemiskinan di kampung ini sudah tentu sukar untuk membelinya. Ianya sangat berkaitan dengan pendapatan yang diperolehi di Singapura. Suatu hal yang amat nyata tentang pembelian 19 buah motosikal ini adalah dengan bayaran secara tunai dan bukannya secara ansuran sepertimana 13 buah yang

⁵Sebenarnya 5 keluarga responden memiliki 2 buah motosikal, di mana sebuah daripada dimiliki sebelum berhijrah dan sebuah lagi selepas berhijrah. (10 buah) ini termasuk ke dalam jumlah 32 buah motosikal.

dibeli sebelum berhijrah. Perlu ditegaskan bahawa harga bagi sebuah motosikal itu tidak kurang daripada \$1000. Misalnya, salah sebuah motosikal jenis YAMAHA CDI yang telah dipakai (second hand) ada berharga \$1,150.⁶ Sesungguhnya harga sebegini adalah amat tinggi dan terlalu sukar dimiliki oleh penoreh getah yang miskin. Sebaliknya, dengan bekusyen, pakaian dan sebagainya dilakukan oleh para penghijrah, sebelum kerja di Singapura hanya di dalam lingkungan 3 hingga 4 bulan motosikal dan selepas berhijrah. Ini berikutan anggapan mereka bahawa peralatan tersebut telah berjaya dimiliki. Di samping itu, wang gaji selama 3 atau 4 bulan itu terus dikirimkan untuk keluarga, misalnya \$100 sebulan. Setelah keperluan utama dapat disediakan.

Jadual 6.2.3 juga menunjukkan pertambahan pemilikan basikal adalah sekali ganda berbanding dengan pemilikan sebelum berhijrah. Sebelum berhijrah basikal yang dimiliki hanya 12 buah tetapi selepas berhijrah jumlahnya meningkat sebanyak 24 buah menjadikan pemilikan seluruhnya sebanyak 36 buah. Sepertimana pembelian motosikal, wang untuk membeli basikal juga adalah dari pendapatan semasa bekerja di Singapura.

Walaupun harga bagi sebuah basikal agak murah, iaitu sekitar \$150 sebuah tetapi agak sukar dibeli oleh penduduk yang miskin. Mereka terpaksa mengutamakan makanan serta pelajaran anak-anak. Jadi, adalah jelas bahawa hasil pendapatan dari Singapura ini dapat membantu para penghijrah membeli basikal untuk kegunaan anak-anak atau ahli keluarga mereka yang masih bersekolah. Sedangkan tidak ada alat pengangkutan lain, misalnya motokar kerana ketiadaan motokar di kampung ini. Lagipun kampung ini agak jauh daripada jalan utama.

⁶ Motosikal ini dimiliki oleh Mohd Yusof Cikmat.

6.2.4 : Pembelian Barang/Peralatan Dalam Rumah

Pendapatan yang berlebihan dapat membantu seseorang penghijrah sebelum berhijrah adalah sama bilangannya dengan selepas berhijrah iaitu itu memperolehi peralatan dalam rumah. Usaha-usaha ke arah memperolehi barang-barang seperti radio, radio-kaset, televisyen, mesin jahit, almari, kusyen, pakaian dan sebagainya dilakukan oleh para penghijrah, sebelum dan selepas berhijrah. Ini berikutan anggapan mereka bahawa peralatan sebegitu adalah perlu juga. Walau bagaimanapun, kesemuanya itu dimiliki setelah keperluan utama dapat disediakan.

Di dalam kajian ini, didapati bahawa pemilikan barang atau peralatan adalah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 6.2.4.

Jadual 6.2.4 : Pemilikan Barang-Barang (Peralatan) Dalam Rumah Keluarga Penghijrah.

Jenis Barang-Barang (Peralatan)	Sebelum Berhijrah	Selepas Berhijrah	Jumlah Yang Ada Kini
Radio	30	0	30
Radio-kaset	3	55	58
Televisyen	2	16	19
Mesin Jahit	11	5	16
Lain-lain	51	22	73
Jumlah	98	98	196

⁷ Radio-kaset ini dibeli oleh Zakaria Sudin untuk pakej runcit (Mohd Nor Abdullah).

Didapati Dalam Jadual 6.2.4 tersebut didapati jumlah keseluruhan pemilikan barang-barang sebelum dan selepas berhijrah adalah 196. Pemilikan sebelum berhijrah adalah sama bilangannya dengan selepas berhijrah iaitu 98. Walaupun terdapat persamaan jumlah tersebut tetapi dari segi pecahan mengikut jenis barangan adalah amat berbeza.

Didapati radio - kebanyakan jenis transistor - dimiliki oleh penghijrah hanya sebelum berhijrah iaitu 30 buah tetapi ianya tidak dibeli langsung selepas berhijrah. Sebaliknya para penghijrah lebih gemar kepada radio-kaset. Contohnya, didapati pembelian radio-kaset telah meningkat sebanyak 55 buah berbanding dengan hanya 3 buah sebelum itu. Minat ini muncul kerana dengan radio-kaset mereka memperolehi 2 bentuk kegunaan. Bahagian radio mereka boleh mengutamakan berita dan pengetahuan yang disampaikan. Sementara bahagian kaset pula adalah lebih dikhususkan kepada hiburan melalui lagu-lagu. Seperkara yang jelas di sini ialah keseluruhan 55 buah radio-kaset tersebut dibeli dengan menggunakan hasil kerajinan di Singapura. Malahan kesemuanya itu dibeli di Singapura. Menurut para penghijrah harga radio-kaset di sana adalah jauh lebih murah berbanding dengan tempat sendiri. Misalnya, harga sebuah radio-kaset jenis Philip saiz besar hanya \$130 berbanding dengan harga di Pekan Baling melebihi \$200.⁷ Mungkin ada pihak yang mengatakan harga tersebut adalah dari sana. Apa yang amat jelas didapati di waktu-waktu kebelakangan ini sebelum adanya kuatkuasa oleh Kerajaan Malaysia bahawa barang-barang 'barang import' dari Singapura lebih banyak memenuhi masyarakat kampung ini. seumpama ini tidak dikenakan cukai. Tetapi setelah ditinjau berikutan kuatkuasa tersebut harga radio-kaset ini masih tidak berubah. Adalah

⁷ Radio-kaset ini dibeli oleh Zakaria Sudin untuk pekedai runcit (Mohd Nor Abdullah).

didapati harga sebuah radio-kaset jenis tadi masih terlalu tinggi di Malaysia, di mana dari tinjauan ke kedai jualannya harganya masih sekitar \$170 sebuah. Berbagai-bagai helah diberikan oleh penjualnya misalnya, untuk menghabiskan simpanan lama kerana mereka membelinya dahulu mengikut harga setelah dikenakan cukai. Pada hal tinjauan yang dilakukan oleh pengkaji adalah kira-kira setahun selepas kuatkuasa tanpa cukai diwartakan. Apa yang jelas di sini ialah sikap penjual itu sendiri yang tidak memberi kerjasama kepada kerajaan untuk memakmurkan rakyat.

Begitu juga halnya dengan pakaian. Adalah didapati pakaian yang dibeli di Singapura memenuhi kampung. Ianya adalah dalam bentuk baju, seluar, kain, payung, beg dan sebagainya. Menurut para penghijrah pakaian di Singapura adalah amat murah berbanding dengan tempat sendiri. Tambahan pula jenis dan modelnya lebih cantik dan 'up-to-date', malah lebih dahulu diterima berbanding dengan Malaysia. Didapati jenis dan model pakaian dari Singapura itu hampir setahun lebih dahulu dipakai oleh penghijrah barulah kedapatan dijual di kedai-kedai tempatan.

Dengan mengambil contoh radio-kaset dan pakaian tersebut maka adalah jelas didapati bahawa bukan sahaja keuntungan dari segi kewangan diperolehi. Penghijrah boleh pula menikmati faedah dari barang-barang dari sana. Apa yang amat jelas didapati di waktu-waktu kebelakangan ini 'barang import' dari Singapura lebih banyak memenuhi masyarakat kampung ini.

Berbalik kepada Jadual 6.2.4 di atas, didapati juga bahawa jumlah pemilikan televisyen turut meningkat sebanyak 16 buah, setelah penghijrahan berlaku berbanding dengan hanya 3 buah sebelum itu. Kesemua

televisyen tersebut dibeli di pekan-pekan yang terdapat di Daerah Baling dan tidak dibeli di Singapura. Ini adalah kerana jika televisyen dibeli di Singapura tentu menyusahkan untuk membawanya. Lagipun terpaksa membayar cukai. Namun begitu kesemua wang yang digunakan untuk membeli 16 buah televisyen tersebut adalah hanya hasil pendapatan di Singapura. Harga bagi sebuah televisyen adalah bergantung kepada saiz mukanya. Misalnya sebuah televisyen hitam-putih yang berukuran mukanya 18 inci adalah berharga \$750.⁸ Walaupun kebanyakan televisyen itu dibeli dengan bayaran beransur-ansur tetapi sudah jelas bahawa wang pembeliannya adalah hasil pekerjaan di Singapura.

Sementara barang-barang lain tidak begitu banyak pertambahannya. Namun begitu usaha-usaha untuk memiliki terus berlaku. Oleh itu didapati mesin jahit telah bertambah sebanyak 5 buah menjadikannya sebanyak 16 buah. Begitu juga dengan peralatan lain yang meningkat sebanyak 22 buah menjadi 73 buah. Sepertimana barang-barang di atas, wang yang digunakan untuk membelinya adalah dari rezeki yang diperolehi di Singapura.

6.2.5 : Pembelian Tanah

Kematangan fikiran telah menyebabkan salah seorang penghijrah⁹ berjaya membeli tanah kebun getah seluas 2 ekar dengan harga \$1,800. Adalah didapati pokok-pokok getah yang terdapat di kebun itu masih muda

⁸ Televisyen tersebut kepunyaan Abdul Kadir Cik Teh. (Kesemua televisyen yang terdapat di kampung ini adalah hitam-putih).

⁹ Penghijrah tersebut ialah Azman Cik Keb.
Cornell, J., et al., *Migration from Rural Areas, the Evidence from* 1960s, 2nd Impression, Oxford University Press, New Delhi, 1978, hal. 7.

dan dijangkakan boleh mengeluarkan hasilnya sekurang-kurangnya untuk jangka masa 5 tahun lagi. Seperkara penting penghijrah tersebut baru hanya 6 bulan berhijrah ke Singapura tetapi sudah mampu memiliki sesuatu yang diperolehi oleh para penghijrah adalah rumah binaan. Pekerjaan bidang tanah. Dari maklumat yang diperolehi, beliau bukanlah semata-mata mengumpulkan wang gajinya untuk membeli tanah ini sahaja. Beliau cepat siap. Dengan ketekunan jugalah majikan tidak menjadi kedekut untuk juga mengirimkan wang kira-kira \$100 sebulan untuk keluarganya di kampung di samping perbelanjaannya sendiri.

Adalah diakui sesungguhnya usaha seumpama ini sudah pasti akan bertambah menguntungkan. Dengan wang hasil penat-lelah tidak dibazirkan. Apabila beliau sudah tidak mahu berhijrah kelak maka tanah tersebut boleh diusahakan bagi membantu pendapatan. Sebenarnya pandangan dan sikap yang positif begini dimiliki oleh penghijrah lain juga. Jelasnya mereka mempergunakan wang dengan sebaik-baiknya.

Jelas didapati bahawa pendapatan di Singapura bukanlah wang semata-mata. Ianya juga merangkumi barang-barang. Dengan wang pendapatan para penghijrah mampu membeli berbagai-bagai barang baik di Singapura mahupun di tempat sendiri. Oleh yang demikian diperkirakan bahawa kemiskinan pendapatan khasnya wang sebelum berhijrah telah berjaya dikurangkan atau dikikis oleh pendapatan yang memuaskan selepas berhijrah ke Singapura. Ini bertepatan dengan pendapat Caldwell, J.

"....conversely, however, the villages may have been poor when migrants left, but enriched afterwards by remittances".¹⁰

¹⁰ Cornell, J., et al., Migration From Rural Areas, the Evidence from Village Studies, International Labour Office, 2nd Impression, Oxford University Press, New Delhi, 1978, hal. 7.

6.3 : Kesan Kemahiran

Di awal penulisan, pengkaji telah mengemukakan bahawa pekerjaan sudah pasti mereka juga mampu untuk membina bangunan-bangunan kecil seperti utama yang diperolehi oleh para penghijrah adalah buruh binaan. Pekerjaan begini memerlukan ketekunan agar semua proses pembinaan itu teratur dan cepat siap. Dengan ketekunan jugalah majikan tidak menjadi kedekut untuk menaikkan gaji kerana keuntungan yang mereka perolehi juga adalah tinggi. Seperkara penting ialah dengan ketekunan dan kesabaran semasa bekerja telah membolehkan para pekerja memahami selok-belok pembinaan khasnya bangunan seperti membancuh simen, memasang besi, kayu dan sebagainya.

6.4 : Kesan Pengalaman
 Dengan yang demikian, di samping mendapat gaji yang tinggi, para penghijrah juga memperolehi kemahiran dalam bidang tersebut.

Dengan pengalaman bekerja dalam pembinaan maka kemahiran yang diperolehi bukanlah sedikit. Melalui kemahiran yang diperolehi tersebut para penghijrah telah menerapkannya di kampung. Mereka sudah mampu untuk membina rumah. Jika sebelum berhijrah sebahagian besar para penghijrah ini tidak tahu cara membancuh simen, mengatur bata dan sebagainya tetapi kini mereka sudah mampu berbuat demikian. Misalnya sebuah rumah separuh simen telah dibina oleh beberapa orang penghijrah khasnya bahagian simen dan bata.¹¹ Apabila siap rumah tersebut telah mendapat perhatian dari sebahagian penduduk di kampung ini.

¹¹ Rumah tersebut adalah kepunyaan Cik Mat Dollah dan dibina oleh Zakaria Sudin, Md. Zain Awang Kechik, Ramli Ahmad, Ishak Md. Noor, Abdullah Jusoh, Yusof Cik Mat dan pengkaji turut membantu.

B. Kesan Jelasnya, bukan saja wang yang mereka perolehi tetapi kemahiran

juga. Jika dilihat pada kemampuan dan kemahiran mereka dalam pembinaan sudah pasti mereka juga mampu untuk membina bangunan-bangunan kecil seperti pondok polis, pejabat pos dan sebagainya. Malahan dirasakan mereka layak dan tiada kesan negatifnya. Sebenarnya terdapat kesan buruk yang jelas dan berkebolehan membina bangunan yang lebih besar sekiranya mempunyai iaitu pengaliran tenaga kerja yang mengakibatkan tanah terbiar, kerenggangan peluang dan peruntukan di tempat sendiri. Sebenarnya perkara inilah merupakan di antara beberapa hasrat dan kehendak para penghijrah terutamanya selepas 'persaraan' dari berhijrah.

6.3 : Pengaliran Keluar Tenaga Kerja

6.4 : Kesan Pengalaman

Pepatah Melayu ada mengatakan "jauh berjalan luas pandangan".

Begitu juga dengan para penghijrah ke Singapura. Selama berada di sana hijrah sehingga tiada seorangpun di antara golongan ini yang tinggal di sudah pasti berbagai pengalaman diperolehi. Namun begitu pendapatan

kampung untuk bekerja di sana, pertanian seperti kaum gelah dan sauh, pengalaman yang utama ialah etika bekerja. Kalau Kerajaan Malaysia sebenarnya bukanlah golongan muda sahaja - di bawah umur 35 tahun - yang masakini menyeru rakyat supaya meniru dan mengamalkan etika bekerja berhijrah. Sebaliknya terdapat beberapa orang yang sama ada lanjut rakyat Jepun dan Korea yang rajin itu, maka keadaan tersebut telah di- usianya dan diperolehi kurang layak atau sesuai untuk berhijrah. Ke- miliki oleh para penghijrah. Keadaan ini jelas di mana mereka tidak lagi mempunyai perasaan malu dan segan dalam usaha mencari rezeki yang yang agak tua berminat untuk berhijrah.

halal khasnya semasa berada di kampung. Sebarang pekerjaan yang men- datangkan pendapatan mereka kerjakan. Sedangkan sebelum berhijrah ter- dapat sikap memilih kerja. Misalnya, mereka lebih banyak menolak peker- jaan yang kotor jika di hadapan khalayak ramai. Pekerjaan menoreh getah adakalanya memalukan mereka terutama bila hasilnya sedikit. Ini tidak bererti mereka menghina pekerjaan seumpama itu. Sesungguhnya perubahan sikap seperti ini amat-amat diperlukan demi kemajuan masyarakat dan kampung mereka.

B. Kesan Negatif (buruk)

Perbincangan mengenai beberapa kesan di atas seolah-olah menampakkan bahawa hanya kebaikan saja yang diperolehi dari Singapura dan tiada kesan negatifnya. Sebenarnya terdapat kesan buruk yang jelas iaitu pengaliran tenaga kerja yang mengakibatkan tanah terbiar, kerenggangan perhubungan persaudaraan dan seumpamanya.

6.5 : Pengaliran Keluar Tenaga Kerja

Oleh kerana berita baik tentang adanya peluang pendapatan yang memuaskan di Singapura maka begitu ramai penduduk di kampung ini tertarik untuk merebut peluang tersebut. Ramai golongan muda yang bertenaga berhijrah sehingga tiada seorangpun di antara golongan ini yang tinggal di kampung untuk bekerja di tanah pertanian seperti kebun getah dan sawah. Sebenarnya bukanlah golongan muda sahaja - di bawah umur 35 tahun - yang berhijrah. Sebaliknya terdapat beberapa orang yang sudah agak lanjut usianya dan diperkirakan kurang layak atau sesuai turut berhijrah. Kebelakangan ini pula agak memeranjatkan juga bila semakin ramai penduduk yang agak tua berminat untuk berhijrah.

Jadual 6.5 menunjukkan bahawa sebanyak 82% daripada penghijrah peringat umur ini ialah kurangnya keyakinan majikan terhadap mereka. Golongan muda iaitu di bawah umur 35 tahun. Golongan paling muda untuk keyakinan mereka terpaksa melakukan kerja-kerja yang berat yang berumur antara 16 hingga 20 tahun berjumlah 26% peratus. Kebanyakan mereka ini baru saja berhenti persekolahan setelah gagal dalam peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran atau tamat sekolah rendah. Memandangkan kegagalan mereka dalam pelajaran sudah tentu sukar bagi mereka mendapatkan pekerjaan

di atas Jadual 6.5 : Umur Penghijrah (Semasa Berhijrah) pula oleh

24% penghijrah lain yang berusia sekitar 26-30 tahun. Kebanyakan mereka

ini membuat keputusan sendiri untuk berhijrah. Ini berikutan tanggapan-

jawab mereka 16 - 20 dan menasibkan perapatan keluarga. 26

sama juga 21 - 25 oleh 13% penghijrah 10 yang merupakan 19 keluarga.

26 - 30 13 24
Sementara itu hanya 18% sahaja penghijrah yang melebihi umur

31 - 35 7 13
35 tahun. Mereka ini bolehlah digolongkan sebagai golongan tua dan kurang

36 - 40 4 7
sesuai menjadi penghijrah.

41 - 45 4 7

46 - ke atas penghijrah ters 2 4
sendiri untuk berhijrah tetapi kebanyakan mereka tidak sedar bahawa

Jumlah 54 100

masyarakat kampung dan negara telah kerugian banyak tenaga kerja. Kerugian

ini lebih jelas di kalangan golongan muda. Golongan ini telah diakui men-

di kampung atau kawasan sekitar. Apabila mereka mengetahui adanya peluang

pendapatan di Singapura mereka jadi terikut-ikut. Sebenarnya mereka ini

terlalu muda atau berada di 'bawah umur' untuk berdikari terutama di

luar negeri. Malah untuk membuat 'pasport terhad' mereka memerlukan

jaminan keluarga. Adalah lebih baik jika mereka menimba pengetahuan dan

pengalaman di tempat sendiri dahulu dan kemudian setelah berusia melebihi

21 tahun barulah berhijrah. Satu dilema yang dihadapi oleh penghijrah di

tenaga kerja tersebut. Tetapi masalah dan tekanan hidup yang sempit di

peringkat umur ini ialah kurangnya keyakinan majikan terhadap mereka.

Kampung telah menyebabkan mereka memilih untuk berhijrah dan lebih mengu-

Untuk meyakini majikan mereka terpaksa melakukan kerja-kerja yang berat

dan tidak seimbang dengan kemampuan mereka.

tinggal golongan yang lebih berumur untuk mengusahakan tanah pertanian

terutamanya Seterusnya pada peringkat umur 21 hingga 25 tahun adalah

sebanyak 19%. Mereka dianggap lebih layak berbanding dengan golongan

di atas untuk menghadapi cabaran di tempat asing. Diikuti pula oleh 24% penghijrah lain yang berusia sekitar 26-30 tahun. Kebanyakan mereka ini membuat keputusan sendiri untuk berhijrah. Ini berikutan tanggungjawab mereka mencari dan menambahkan pendapatan keluarga. Desakan yang sama juga dialami oleh 13% penghijrah lain yang merupakan ketua keluarga.

Sementara itu hanya 18% sahaja penghijrah yang melebihi umur 35 tahun. Mereka ini bolehlah digolongkan sebagai golongan tua dan kurang pula masalah tenaga yang akan mengurjakannya, seperti masalah penorehan sesuai menjadi penghijrah.

Walaupun semua penghijrah tersebut berhak membuat keputusan sendiri untuk berhijrah tetapi kebanyakan mereka tidak sedar bahawa masyarakat kampung dan negara telah kerugian banyak tenaga kerja. Kerugian ini lebih jelas di kalangan golongan muda. Golongan ini telah diakui mempunyai tingkat daya dan tenaga yang tinggi. Sepatutnya tenaga mereka itu dicurahkan serta digembelangkan untuk pembangunan dan kemajuan masyarakat dan negara atau sekurang-kurangnya peringkat kampung sendiri. Sebaliknya tenaga mereka telah dipergunakan untuk pembangunan dan kemajuan negara lain.

Namun begitu terdapat penghijrah yang menyedari keadaan kerugian tenaga kerja tersebut. Tetapi masalah dan tekanan hidup yang sempit di kampung telah menyebabkan mereka memilih untuk berhijrah dan lebih mengutamakan kehidupan keluarga masing-masing. Dengan yang demikian hanya tinggal golongan yang lebih berumur untuk mengusahakan tanah pertanian terutama menoreh getah. Berikutan dengan tenaga kerja yang rendah ini ialah hasilnya yang menurun. Golongan tua ini tentunya tidak mampu

mengusahakan torehan getah yang lebih banyak. Biasanya mereka lebih suka menoreh di pokok getah yang telah tua dan kurang susunya. Ini adalah berpunca juga dari kebimbangan mereka akan kerosakan pokok getah muda jika mereka toreh lantaran mata mereka yang telah mulai kabur. Akibatnya bukan saja hasilnya telah berkurang tetapi telah menyebabkan keluasan kebun getah yang tidak ditoreh meningkat. Sebagai urutannya mungkin kebun getah berkenaan itu ditebang untuk ditanam semula. Timbul pula masalah tenaga yang akan mengerjakannya, sepertimana masalah penorehan getah tadi.

Keadaan yang sama juga terjadi kepada sawah padi. Adalah dianggarkan lebih 20 ekar sawah padi tidak diusahakan sejak berlakunya penghijrahan ke Singapura. Sebelum ini, sawah tersebut tetap mendatangkan hasil walaupun sedikit. Sebaliknya kini kawasan sawah tersebut telah dipenuhi dengan berbagai-bagai tumbuhan.

Jelas menunjukkan bahawa akibat pengaliran keluar tenaga ke Singapura telah menyebabkan masyarakat, kampung dan negara mengalami kerugian. Walaupun penghijrahan mereka beralasan hasil getah dan padi tidak mencukupi disertai dengan peluang pendapatan yang baik di Singapura tetapi mereka kurang memikirkan kerugian yang terpaksa ditempuhi.

6.6 : Kerenggangan Hubungan Persaudaraan

Persaudaraan di sini mempunyai maksud yang luas. Ianya merangkumi maksud hubungan kekeluargaan, persahabatan, rakan atau jiran sekampung dan tua-muda.

Umum telah mengakui bahawa kehidupan masyarakat Melayu di kampung atau luarbandar adalah mempunyai hubungan yang amat akrab dan rapat baik dalam peringkat mana perhubungan itu. Tambahan pula kebanyakan anggota masyarakat sekampung adalah berpunca dari satu keturunan nenek-moyang atau mempunyai hubungan darah dan kekeluargaan. Begitu juga keadaannya bagi penduduk di Kg. Cherok Kelian Ulu ini. Walaupun terdapat beberapa keluarga yang berasal dari luar tetapi mereka telah menganggap dan dianggap sebagai ahli masyarakat. Kesejahteraan dan keharmonian hubungan persaudaraan amat jelas dan kukuh. Sifat dan sikap sombong, bongkak dan merendah-rendahkan saudara mereka terutama yang miskin sukar ditemui.

Namun setelah berlaku proses penghijrahan ke Singapura ini keadaan sebaliknya pula berlaku. Akibat pengalaman dan perubahan yang dirasakan oleh para penghijrah maka kegoncangan dalam hubungan persaudaraan dan kemasyarakatan telah terjadi. Adalah didapati rasa hormat golongan muda terhadap golongan tua telah berkurangan. Penghijrah yang masih bujang khasnya, tidak begitu menghiraukan nasihat dan tunjuk-ajar ibubapa dalam banyak hal terutamanya soal penggunaan wang. Ada di antara penghijrah yang menghabiskan wang tanpa suatu faedah. Misalnya, mereka amat kerap keluar ke pekan tanpa sebarang tujuan yang mustahak. Lazimnya, tujuan mereka ke pekan itu hanya untuk menonton wayang gambar atau bersuka-suka. Di samping itu ada pula di kalangan penghijrah yang tidak melakukan sebarang pekerjaan sepanjang masa berada atau bercuti di kampung. Mereka lebih senang berbual-bual kosong. Sepatutnya masa yang terbuang itu digunakan untuk membantu kerja-kerja keluarga. Keadaan

seumpama ini telah menimbulkan kemarahan ibubapa. Apabila mereka ditegur mengenai sikap mereka itu, tiada segan-silu pula mereka membantah. Misalnya sudah begitu sering didengari kata-kata seperti,

"....aku ada duit dan boleh menampung makan selama cuti ini...., apa nak takut....".

Pada hal sebelum mereka mempunyai sumber pendapatan sendiri mereka tidak pernah menjawab segala nasihat dan teguran ibubapa.

Terdapat pula penghijrah yang tidak mahu memenuhi permintaan dan kehendak keluarganya. Misalnya, seorang penghijrah¹² yang telah berpindah ke Singapura sejak tahun 1979. Sepanjang masa itu hanya 3 kali beli pulang ke kampung. Itupun untuk 2-3 hari sahaja. Pihak keluarganya telah berusaha dengan berbagai-bagai cara untuk memujuknya pula, misalnya dengan beberapa kali menulis surat, berpesan dan anggota keluarga yang lain pergi dan memujuknya di Singapura kerana ibunya sakit. Namun begitu penghijrah berkenaan tidak mahu pulang juga dan mahu bebas-lepas di sana. Jelasnya penghijrah ini sudah berani melawan keluarganya. Sebenarnya keadaan ini adalah amat bertentangan dengan nilai dan norma serta kelaziman tanggungjawab seorang anak terhadap keluarganya. Walaupun keluarganya di kampung tidak memerlukan wang daripadanya tetapi lazimnya masyarakat di kampung ini anak-anak sering menghulurkan wang atau barang kepada keluarga.

Selanjutnya berlaku juga keretakan dalam perhubungan di peringkat masyarakat sekampung. Terdapat golongan muda yang berhijrah begitu sombong

¹² Penghijrah itu ialah Zohed Hassan.

dengan pendapatan mereka dari Singapura. Kalau sebelum ini mereka boleh berbicara dengan penuh sopan bersama lapisan yang lebih tua tetapi kini sudah terdapat sikap mengeneipkan golongan tua tersebut. Pembawaan sikap tidak baik ini turut mempengaruhi penduduk yang tidak berhijrah. Orang-orang tua sudah tidak penting lagi sebagai sumber rujukan. Malahan adakala pandangan dan teguran golongan tua dianggap usang dan tidak sesuai dengan pergolakan dan perubahan dunia. Akhir-akhir ini keretakan sedemikian telah semakin jelas dan agak sulit untuk proses penyatuan.

Konflik atau ketegangan perhubungan secara terbuka mahupun terpendam ini juga dialami sesama golongan muda, terutama sesama penghijrah. Terdapat perasaan keegoan di kalangan mereka terutamanya dalam soal pendapatan. Keretakan ini juga susah untuk dihapuskan. Misalnya, beberapa projek yang dirancang oleh Persatuan Belia Tunas Harapan yang terdapat di kampung ini gagal untuk dilaksanakan. Di antara rancangan tersebut seperti projek pertanian, penternakan ayam dan sebagainya tidak mendapat sokongan dan sambutan di kalangan ahli-ahlinya. Ramai ahli yang turut berhijrah ke Singapura dan mereka ini lebih mementingkan diri sendiri tanpa menyedari bahawa projek-projek seumpama di atas juga boleh menguntungkan mereka. Bagi ahli persatuan yang tidak berhijrah terutamanya wanita pula telah timbul perasaan irihati dan dengki terhadap ahli yang berhijrah. Di samping itu golongan beliawanis ini tidak berkeyakinan untuk mengusahakan projek. Akhirnya projek tersebut terbengkalai. Jelasnya, keretakan dan ketegangan sesama golongan belia telah merugikan seluruh ahli-ahli persatuan. Kemungkinan besar persatuan belia yang baru dihidupkan kembali ini akan terus berkubur kerana tiada penyatuan di

kalangan ahli-ahlinya dan ahli-ahlinya pula lebih banyak menumpukan ke arah kesenangan diri sendiri.

Keseluruhannya, dapat dinyatakan walaupun kesan buruk atau negatif ini masih di peringkat awal tetapi ianya semakin meluas. Ianya telah menambahkan lagi masalah kepada masyarakat dan kampung yang telah berada dalam kesempitan dan tertekan baik dalam ekonomi, politik dan sebagainya. Oleh yang demikian perlu diusahakan langkah-langkah untuk menghadapi masalah tersebut.

Penghijrahan ke Singapura yang bermula di sekitar akhir dekad 1970an telah banyak dipengaruhi oleh tekanan-tekanan sosio-ekonomi. Kesukaran dan kesempitan pendapatan di Kg. Cherok Kelian Ulu ini telah diperkatakan di dalam bab keempat yang lalu. Adalah jelas dari pemaparan tersebut menunjukkan bahawa peluang pendapatan di tempat asal ini tidak menjamin terpenuhnya semua keperluan hidup setiap ahli keluarga. Keadaan kesempitan tersebut adalah berpunca dari beberapa perkara, di antaranya: Pemilikan tanah tidak dapat meyakinkan penduduk untuk mencapai kehidupan yang lebih sejalesa. Dengan itu juga menyebabkan pendapatan daripada penghasilan di atas tanah yang dimiliki tidak mencukupi. Di samping itu keadaan pendapatan tersebut pula tidak stabil akibat daripada pelbagai halangan dan gangguan, misalnya keadaan musim atau cuaca, pokok getah tua dan sebagainya. Sebaliknya pula usaha-usaha lain penduduk di kampung ini seperti membuka tanah baru, memohon bantuan pertanian dan sebagainya terhalang oleh sikap dan pandangan pihak berwajib. Ini menyebabkan timbul rasa tidak puas hati di kalangan mereka. Jelasnya, seluruh

BAB VII

PENUTUP DAN CADANGAN

Di dalam bab terakhir ini pengkaji membuat rumusan kepada keseluruhan tulisan ini.

Di samping itu beberapa cadangan turut dikemukakan untuk renungan dan tindakan bersama.

7.1 : Sebab-Sebab dan Kesan Penghijrahan

Penghijrahan ke Singapura yang bermula di sekitar akhir dekad 1970an telah banyak dipengaruhi oleh tekanan-tekanan sosio-ekonomi. Kesukaran dan kesempitan pendapatan di Kg. Cherok Kelian Ulu ini telah dipaparkan di dalam bab keempat yang lalu. Adalah jelas dari pemaparan tersebut menunjukkan bahawa peluang pendapatan di tempat asal ini tidak menjamin terpenuhnya semua keperluan hidup setiap ahli keluarga. Keadaan kesempitan tersebut adalah berpunca dari beberapa perkara, di antaranya: Pemilikan tanah tidak dapat meyakinkan penduduk untuk mencapai kehidupan yang lebih selesa. Dengan itu juga menyebabkan pendapatan daripada pekerjaan di atas tanah yang dimiliki tidak mencukupi. Di samping itu keadaan pendapatan tersebut pula tidak stabil akibat daripada pelbagai halangan dan gangguan, misalnya keadaan musim atau cuaca, pokok getah tua dan sebagainya. Sebaliknya pula usaha-usaha lain penduduk di kampung ini seperti membuka tanah baru, memohon bantuan pertanian dan sebagainya terhalang oleh sikap dan pandangan pihak berwajib. Ini menyebabkan timbul rasa tidak puashati di kalangan mereka. Jelasnya, seluruh

sebab-sebab di atas yang menyukarkan pencarian rezeki oleh masyarakat tempatan telah menjadi faktor yang menolak ke arah tempat yang boleh memberikan mereka pendapatan yang lebih baik.

Sementara itu di Singapura, seringnya "memanggil-manggil" penduduk kampung ini berhijrah. Terdapat penyediaan peluang pekerjaan di Singapura telah menarik yang menjamin pendapatan yang lebih baik, lebih stabil dan menjamin pula kehidupan yang memuaskan. Dengan wang diperolehi itu para penghijrah boleh pula memberi barang-barang yang relatif jauh lebih murah di Singapura berbanding dengan harga barang-barang di Malaysia amnya dan di Baling khususnya. Di samping itu mereka dapat pula mempelajari dan mengasah bakat ke arah memahirkan diri di dalam projek pembangunan. Jelasnya segala kemudahan dan peluang pendapatan yang tinggi di Singapura tersebut telah menjadi faktor penarik dan alternatif kepada keburukan pendapatan di kampung. Malah pada satu tahap pengkaji dapat mengatakan penarikan dari Singapura menjadi lebih dominan berbanding dengan faktor menolak yang terdapat di tempat asal.

Bagaimanapun, apa yang jelas kini ialah jangkaan atau "hipotesis" pengkaji bahawa 'pendapatan' merupakan punca utama penghijrahan ke Singapura adalah tepat. Initentunya sesuai pula dengan pendapat pengkaji bahawa faktor menolak dan faktor menarik tersebut melibatkan sosio-ekonomi di mana pengertian "pendapatan" bukan hanya semata wang tetapi juga kemahiran, pengalaman dan lain-lain lagi. Selanjutnya, barangkali dapat dikatakan bahawa teori tolakan-tarikan oleh Bogue adalah sesuai.

Penghijrahan ke Singapura telah banyak membantu kehidupan para penghijrah. Pendapatan yang tinggi hasil bekerja di Singapura telah membolehkan mereka hidup dengan keadaan yang lebih selesa. Banyak barang dan benda yang dingini telah terpenuh dalam ertikata yang memuaskan. Kini telah didapati berbagai-bagai jenis dan bentuk barangan yang dibeli di Singapura telah memenuhi "ruang-ruang kosong" setiap buah rumah penghijrah. Barang-barang yang dianggap 'barang mewah' bagi penduduk kampung ini seperti radio-kaset, televisyen, berbagai-bagai peralatan eletrik malah pakaian yang 'terbaru' sudah menjadi sesuatu yang agak biasa di sini. Ini adalah kerana ramai anggota masyarakat telah memilikinya. Dengan wang hasil bekerja di Singapura telah membolehkan tanah dibeli, iaitu suatu jenis pelaburan yang baik.

Beberapa buah rumah juga berjaya didirikan berasaskan pendapatan kerja kontrak. Sebahagian daripadanya dibina bergantung penuh dari 'wang Singapura' dan sebahagian lain hanya sedikit sahaja menggunakan wang tersebut. Namun apa yang lebih penting ialah kebolehan mereka membangunkan rumah-rumah tersebut. Adalah jelas kesemua rumah tersebut dibangunkan sendiri terutamanya "rumah bata". Pada hal sebelum berhijrah ke Singapura dahulu, hendak "membancuh simen pun tidak tahu" bagaimana mungkin rumah didirikan. Inilah suatu kesan 'pembelajaran' membina bangunan yang diperolehi.

hidup, adalah penting. Kepentingan dan keutamaan terhadap pendapatan yang lebih baik dan memuaskan ini yang menjadi punca utama penghijrahan ke Singapura. Begitulah di antara beberapa kebaikan yang dinikmati oleh setiap penghijrah. Semuanya itu adalah merupakan kebaikan daripada pendapatan dan telah menarik minat penduduk lain untuk berhijrah. Jadi sama-sama menikmati sesuatu yang baik.

Kesan yang buruk juga telah tidak kurang banyaknya dialami oleh para penghijrah, penduduk atau masyarakat dan kampung ini seluruhnya. Di antara kesan buruk yang amat nyata ialah kekurangan tenaga kerja terutama golongan muda. Akibatnya pula telah terjadi kawasan tanah terbiar, kebun getah yang ditinggalkan dan sebagainya. Semuanya tentunya merugikan seluruh masyarakat malahan negara umumnya. Di samping itu muncul pula nilai-nilai dan norma sosial yang baru dan menyeleweng daripada adat-istiadat asal masyarakat di kampung ini. Berikutannya, telah terjadi kes-kes perselisihan, penderhakaan dan seumpamanya terhadap golongan tua dan ibubapa. Akhirnya nilai-nilai negatif yang dibawa balik dari Singapura telah menyebabkan kerenggangan perhubungan sesama anggota masyarakat.

Pendekata, penghijrahan ke Singapura ini tetap mempunyai kesan baik dan kesan buruk terhadap semua pihak yang terlibat. Namun, apa yang amat penting ialah kesedaran dan keinsafan di kalangan penghijrah sendiri. Di samping itu ahli masyarakat yang lain dan pihak berwajib di negara ini juga perlu mengambil kefahaman dan iktibar yang sama supaya semua pihak dapat merasai nikmat dan faedah dari tenaga muda tersebut. Walau apapun iktibar yang diperolehi dan ditemui, semua pihak tersebut perlu memahami dan memanfaatkan bahawa soal pendapatan untuk menjamin kepuasan dan kesejahteraan hidup, adalah penting. Kepentingan dan keutamaan terhadap pendapatan yang lebih baik dan memuaskan ini yang menjadi punca utama penghijrahan ke Singapura.

7.2 : Cadangan-Cadangan

Kerajaan negara ini telahpun sedar bahawa begitu ramai tenaga muda terdorong ke Singapura. Keadaan ini amat merugikan negara. Sebagai gantinya kerajaan terpaksa pula menerima kemasukan pekerja-pekerja luar terutamanya dari Indonesia. Adalah sukar untuk mendapat maklumat samada hasil pendapatan bekerja di Malaysia khususnya di sekitar Kuala Lumpur oleh pekerja luar itu dilaburkan kembali di negara ini. Pekerja-pekerja dari luar ini tentunya mengirinkan wang ke negara asal samada dalam bentuk wang atau barang yang mungkin dibeli di Singapura yang lebih murah. Apa yang jelas dalam usaha pembangunan kerajaan yang begitu pesat ini semacam tidak memberi kebaikan kepada rakyatnya sendiri. Menyedari hakikat ini kerajaan perlu terus berusaha menyekat penghijrahan ke Singapura. Namun begitu, kesesuaian telah tidak dapat ditemui. Misalnya begitu banyak projek pembangunan sama seperti yang terdapat di Singapura telah gagal menarik minat penghijrah yang bekerja di sana. Tentu ada kelemahannya!

Sementara itu di pihak kerajaan Singapura sendiri telah turut membantu usaha kerajaan Malaysia dalam usaha menghalang proses ini. Menurut berita terbaru, kerajaan Singapura mahu tenaga kerja penduduk tempatan sepenuhnya menjelang tahun 1991.¹ Terdapat banyak cara yang dilakukan. Salah satu cara 'mengusir' keluar pekerja asing yang paling berkesan ialah tidak mengeluarkan permit bekerja. Malah tindakan memberhentikan atau mematikan permit kerja telah dilakukan. Sebelum ini pihak kerajaan Singapura telah mengenakan peraturan di mana pekerja yang tidak memiliki

¹ Anne Koh, "Singapura Mula Sekat Kemasukan Buruh Asing", Berita Harian, Khamis, 21/7/1983.

permit kerja dibenarkan tinggal bekerja selama 2 bulan dan pulang ke Malaysia selama tidak kurang dari sebulan barulah mereka boleh datang semula. Seterusnya, pihak syarikat-syarikat pembinaan telah diarahkan supaya menggunakan lebih banyak jentera. Pada keseluruhannya usaha pengusiran kerajaan Singapura seolah-olah kacang lupakan kulit itu lebih berkesan berbanding dengan usaha kerajaan Malaysia sendiri. Soalnya kini di mana mahu ditempatkan para pekerja yang telah 'mahir' tersebut? Sedangkan peluang untuk berhijrah ke Singapura semakin kurang.

Bersesuaian dengan hasrat kerajaan Malaysia untuk memesatkan pembangunan maka beberapa langkah wajar perlu diambil khususnya pekerja 'dari Singapura yang kehilangan pekerjaan' itu. Pertama-tamanya kerajaan melalui agensi-agensi seperti Jabatan Buruh perlu mengusahakan supaya pekerjaan sebagai buruh binaan yang terdapat di negara ini menjamin upah yang tinggi sekurang-kurangnya setanding dengan upah bekerja di Singapura. Pembayaran upah perlu disejajarkan dengan tingkat kebolehan dan kemahiran yang dimiliki oleh bekas buruh di Singapura. Sesungguhnya bekas buruh di Singapura itu adalah boleh dikelaskan sebagai separuh mahir dan mahir.

Langkah kedua yang perlu diseirinkan dengan langkah pertama tadi ialah ketegasan terhadap kemasukan buruh asing. Mungkin untuk menyedarkan mereka ke arah menjadi kontraktor binaan. Walaupun secara kecil-kecilan terus kemasukan buruh luar atau menghalau keluar mereka bukanlah langkah yang bijak dan bertentangan dengan semangat ASEAN. Kerajaan di dalam projek-projek kecil pembinaan. Mereka perlu diutamakan menjadi kepala kontraktor di dalam membina sesuatu bangunan kerajaan. Dengan demikian kita tidak akan kerugian kemahiran yang ada pada mereka adalah menyeludup masuk secara haram. Di mana silapnya? Kita dapati

kawalan kerajaan melalui pelbagai agensinya begitu ketat, tetapi bagaimanapun perkara ini boleh berlaku. Kemudian kerajaan kononnya telah menubuhkan jawatankuasa khas menyiasat perbuatan tersebut. Namun sudah lebih 2 tahun jawatankuasa itu bertugas tetapi hasilnya tiada. Oleh itu kerajaan adalah perlu mencurigai anggota jawatankuasa khas itu sendiri. Di pihak pekerja haram pula langkah wajar ialah meminta mereka keluar buat sementara dari negara ini. Di samping itu mereka diminta melalui saluran-penduduk di sekitar kampung ini menyerahkan tanah hutan yang mereka miliki kepada kerajaan. Selanjutnya penyerapan tenaga kerja luar itu perlu dilakukan pada tempat atau sektor pembangunan yang benar-benar kekurangan pekerja dengan memberi permit bekerja. Namun begitu langkah mengutamakan rakyat sendiri adalah lebih wajar. Dengan itu keadaan keselamatan dan keharmonian akan mudah dicapai baik di kalangan para pekerja dan rakyat malah perhubungan negara Malaysia dengan negara luar.

Selanjutnya adalah dikirakan baik jika projek pembangunan dan pembinaan diselerakkan hingga ke kawasan luarbandar seperti di Baling.

Mungkin peringkat awal potensi kemajuan dari pembangunan itu kurang tetapi dalam jangka panjang tentunya memberi hasil yang lumayan. Pihak kerajaan pula mestilah meyakini kemampuan dan kemahiran bekas pekerja di Singapura. Bantuan-bantuan kewangan perlu diberikan kepada mereka untuk merancang diri mereka ke arah menjadi kontraktor binaan. Walaupun secara kecil-kecilan. Di samping itu kerajaan patut mengutamakan mereka - bumiputera - di dalam projek-projek kecil pembinaan. Mereka perlu diutamakan menjadi kepala kontraktor di dalam membina sesuatu bangunan kerajaan. Dengan yang demikian kita tidak akan kerugian kemahiran yang ada pada mereka

akan mencapai hasil dan kejayaan yang memuaskan.

di samping membantu kehidupan mereka. Malah tidak ada salahnya jika dikatakan bahawa kebenaran kerajaan itu nanti akan melahirkan kaum bumiputera yang mampu menjadi kontraktor dan tentunya memenuhi kehendak-kehendak Dasar Ekonomi Baru.

Sebagai satu langkah alternatif kepada kekurangan pembangunan di kawasan luarbandar khususnya Baling, kerajaan sepatutnya membenarkan penduduk di sekitar kampung ini mengusahakan tanah hutan simpanan yang berdekatan. Bekas tanah hutan simpanan Sultan Kedah (Relau) yang pernah diterokai secara haram perlu dihalalkan. Pihak kerajaan melalui jabatan berkenaan tidaklah sepatutnya mengganggu usaha-usaha penduduk di sini di atas tanah tersebut secara beramai-ramai. Walau bagaimanapun kerajaan boleh pula memikirkan untuk mengadakan Rancangan Tanah Pinggir, Rancangan Tanah Belia dan sebagainya. Pokok pangkalnya tanah tersebut dibenarkan pengerjaannya kepada para penduduk di sini. Sesungguhnya campurtangan kerajaan seumpama itu sudah lama difikirkan dan diharapkan oleh setiap penduduk di kampung ini terutamanya golongan penghijrah.

Jika semua langkah-langkah tersebut di atas dapat dipertimbangkan dan dilakukan oleh semua pihak terutama kerajaan maka sudah pasti usaha menghalang pengaliran keluar tenaga akan berjaya. Malah di pihak penghijrah sendiri tentunya dapat mengutamakan kepentingan negara dan bangsa sendiri serta tiada suatu sebab yang munasabah yang boleh mendorong mereka berhijrah. Namun begitu, barangkali adalah lebih tepat jika semua langkah-langkah tersebut dianggap sebagai usaha penggantian pekerjaan dan sumber pendapatan kepada bekas penghijrah. Akhirnya, sudah pasti pula segala usaha untuk kepentingan rakyat Bumiputera khususnya di luarbandar akan mencapai hasil dan kejayaan yang memuaskan.

BIBLIOGRAFI

83/24

Teks Rujukan:

1. Ali Shariati, On Sociology of Islam, Terj. oleh Hamid Algar, Mizan Press, Berkeley, 1979.
2. Blalock, Jr., H.M. (ed.), Methodology in Social Research, Mc Graw-Hill, Inc., New York, 1968.
3. Chamburi Siwar, Kehendak dan Bentuk Reformasi Tanah di Malaysia, Cetakan Kedua, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1978.
4. Connell, J., dan Dasgupta, B., Laisley, R., dan Lipton, M., Migration from Rural Areas, The Evidence From Village Studies, International Labour Office, 2nd Impression, Oxford University Press, New Delhi, 1978.
5. De Jong, G.F., dan Gardner, R.W., Migration Decision Making, Multidisciplinary Approaches to Microlevel Studies in Developed and Developing Countries, Pergamon Press, New York, 1981.
6. Evers, Hans-Dieter, Sosiologi Perkotaan, Urbanisasi dan Sengkata Tanah di Indonesia dan Malaysia, cetakan Pertama, Penerbit LP3ES, Jakarta, 1982.
7. Goode, W.J., dan Hatt, P.K., Methods in Social Research, Mc Graw-Hill, Kagakusha, Series in Anthropology and Sociology, New York, 1982.
8. Jackson, J.A. (ed.), Migration, Cambridge University Press, London, 1969.
9. Jansen, Clifford, J., Readings in the Sociology of Migration, Pergamon Press Ltd., Oxford, 1970.
10. Johnson, R.J., Complete Rubber Manual, Colombo, Johnson, 1959.
11. McGee, T.G., The Urbanization Process in Third World, G. Bell, London, 1971.
12. Moss, R.P., dan Rathbone, R.J.A.R. (eds.), The Population in African Studies, University of London Ltd., London, 1975.

13. Najjar, Basil Naim, The Dynamics of Rural-Urban Migration and Assimilation in Iraq, University Microfilm International, Ann Arbor, Michigan, London, England, 1976.
14. Nelson, J., Rural Sociology, American Book Company, New York, 1954.
15. Pauline, V.Y., Scientific Social Surveys and Research, Prentice Hall of India, New Delhi, 1967.
16. Peterson, William, Population, Third Edition, Mc Millan Publishing Company, Inc., New York, 1975.
17. Prasartkul Pramote, Patterns and Determinants of Internal Migration in Thailand, University Microfilm International, Ann Arbor, Michigan, 1978.
18. Sidi Gazalba, Pembimbing Latihan Ilmiah dan Tesis, Pustaka Antara, Kuala Lumpur, 1981.
19. Todaro, M.P., Internal Migration in Developing Countries, A Review of Theory, Evidence, Methodology and Research Priorities, International Labour Office, Geneva, 1976.
20. Warsley, P., Introducing Sociology, Penguin Education, London, 1970.

Jernal dan Makalah (Artikel):

1. American Sociological Review, Vol.6, 1941.
2. Ekistics, 235, Jun 1975.
3. Employment Series, No.13, Oxford University and IBRD, Paris, 1978.
4. Journal of the Rural Sociological Society, Vol. 36, 1971.
5. Kertas Berkala, "Penghijrah dan Penghijrah", Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, No.1, Universiti Sains Malaysia, P. Pinang, 1982.
6. Kertas Seminar Kajian, Research Seminar on Third World Urbanization and the Household Economy, di Universiti Sains Malaysia, P. Pinang, 27-29/6/1983.

7. Kertas Seminar mengenai Kemiskinan, di Alor Setar, Institut Penyelidikan Getah Malaysia, 21-23 April 1983.
8. Kertas Seminar, "Labour Shortage and Agricultural Production", Unit Kajian Sosio-ekonomi (SERU), Jabatan Perdana Menteri, Kuala Lumpur, 21/12/1979.
9. Laporan Am Banci Penduduk 1980, (Banci Penduduk dan Perumahan 1980), Jabatan Perangkaan Malaysia, Kuala Lumpur, 1983.
10. Monograph Series, Department of Geography, James Cook University of North Queensland, No.5, 1974.
11. Rancangan Malaysia Keempat.
12. Rural Sociology, Vol.26, 1961.
13. The Journal of Developing Areas 13, 1978.
14. United Nations, Multilingual Demographic Dictionary, (ST/50A/SER:A/29), New York, 1958.

Disertasi/Latihan Ilmiah:

1. Hashim Mohd Noh, Penghijrahan dan Kesan Sosio-ekonomi di Kg. Balun, Latihan Ilmiah, JASUM, Kuala Lumpur, 1979/80.
2. Jamil Salleh, Kepimpinan dan Organisasi JKKK Mukim Tangga Batu, Melaka, Latihan Ilmiah, JASUM, Kuala Lumpur, 1982/83.
3. Mohd Razali Agus, Problems of Squatters in Malaysia, Disertasi M. Soc. Sc., Jabatan Sosiologi, Universiti Birmingham, 1981.
4. _____, Struktur Sosial di Kg. Lubuk Kelubi dan di Kg. Labuhan Dagang, Selangor, (Satu Kajian Perbandingan), Latihan Ilmiah, JASUM, Kuala Lumpur, 1978/79.
5. Rosnani Abdul Aziz, Migrasi Dalam, Sebab dan Kesannya, (Satu Kajian Kes di Kg. Parit Changkat, Selangor), Latihan Ilmiah, JASUM, Kuala Lumpur, 1980/81.
6. Sa'dah Abdullah, Kesan Kegiatan RISDA Terhadap Wanita Pekebun-Pekebun Kecil Di Dalam Bidang Ekonomi dan Pendidikan (Satu kajian kes di Kg. Sagil, Tangkak, Muar, Johor). Latihan Ilmiah, JASUM, Kuala Lumpur, 1981/82.

7. Saharuddin Hj. Ismail, Pola dan Kesan Penghijrahan Pekerja-Pekerja Kilang, di Kawasan Perusahaan Tasik, (Satu Kes Studi di Perkampungan Tasek, Ipoh, Perak).
Latihan Ilmiah, JASUM, Kuala Lumpur, 1980/81.
8. Suib Yahaya, Penghijrahan Dari Segi Pembangunan, (Satu 'Case Study' di Mukim Guar Gajah dan Alor Ara di Kawasan Lembaga Bandaran Arau Selatan, Perlis).
Latihan Ilmiah, JASUM, Kuala Lumpur, 1980/81.

Akhbar:

1. Berita Harian, Sabtu, 15/1/1983.
2. , Khamis, 21/7/1983.
3. , Khamis, 20/10/1983.
4. Utusan Malaysia, 29/12/1979.

60 peratus pekerja Malaysia pulang

Oleh JUSOF MANAF

KUALA LUMPUR, Jumaat — Enam puluh peratus dari lebih 100,000 pekerja Malaysia yang berhijrah ke Singapura telah pulang ke tanahair kerana tenaga mereka tidak diperlu lagi di republik itu.

Kebanyakannya yang pulang ialah buruh kontrak pembinaan setelah projek-projek pembinaan mulai berkurangan dan setengahnya menggunakan jentera yang tidak memerlukan tenaga yang banyak.

Menurut laporan yang diterima oleh Biro Buruh Pemuda Umno Malaysia, pekerja-pekerja Malaysia di Singapura mulai pulang sejak beberapa tahun lalu, tetapi yang paling nyata ialah dalam tahun lalu.

Mereka mula ke Singapura sejak akhir tahun 70-an dan pada suatu ketika, jumlahnya meningkat lebih 100,000 orang, kebanyakannya belia dari negeri-negeri Pantai Timur.

Rakyat negeri Kelantan sahaja melebihi 100,000, termasuk 60,000 yang berhijrah kerana musnahnya padi oleh kemarau awal tahun lalu.

Mereka yang pulang kebanyakannya berumur 16 tahun ke atas untuk bekerja upah harian antara antara \$25 hingga \$35 sehari.

Jurucakap biro itu memberitahu *Berita Harian*, kira-kira 50,000 buruh Malaysia di Singapura diketahui telah pulang pada tahun 1980. Antara sebabnya kerana dibuang kerja di sektor industri dan merosotnya peluang kerja di sektor binaan, selain dari tidak mendapat permit kerja.

Jumlah kepulangan mereka bertambah setiap tahun pada kadar 10 peratus. Pada tahun 1981, dianggarkan 40,000 dan pada tahun lalu lebih 15,000 telah pulang.

Di antara yang pulang kira-kira lima peratus menjalankan perniagaan sendiri sementara yang lainnya ada yang bekerja di sektor perladangan, binaan dan terdapat juga yang menganggur di kampung-kampung kediaman mereka.

Peluang pekerjaan

Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat ketika ditinjau pendapat mensifatkan keadaan itu tidak akan menimbulkan banyak masalah, malah menguntungkan.

Menurut jurucakapnya, tenaga yang pulang sebenarnya mempunyai kemahiran yang lengkap dalam bidang-bidang tertentu dan mereka mungkin boleh jadi 'kepala' jika memasuki sektor yang sama di negara ini.

"Kita mengalu-alukan kepulangan mereka untuk bantu membangunkan negara sendiri. Peluang kerja memang ada di negara ini, terutama di sektor perladangan dan binaan. Lainlah kalau mereka bersikap memilih pekerjaan," tambah jurucakap itu.

Bagaimanapun, menurut jurucakap itu, peluang di kedua-dua sektor perladangan dan binaan juga amat luas.

Pengerusi Lembaga Pembangunan Perindustrian Malaysia (MIDA), Tan Sri Ishak Pateh Akhir berkata hari ini, walaupun peluang pekerjaan merosot 20,042 di sektor industri berbanding tahun 1981, namun 40,725 tenaga diperlukan untuk kesemua projek yang diluluskan dalam 1982.

Bellau enggan mengulas lebih lanjut, tetapi berkata: "Buat apa kalau mendapat gaji lebih di sesuatu tempat, sedangkan belanja harian di situ lebih tinggi berbanding dengan negara ini."

Menurutnya, peluang pekerjaan terbesar adalah diwujudkan melalui projek-projek dalam industri kayu dan barang-barang dari kayu yang memerlukan 6,432 buruh, iaitu mewakili 15.8 peratus dari jumlah pekerjaan pada keseluruhan projek yang diluluskan tahun lalu.

Lain-lain industri yang mewujudkan peluang pekerjaan yang tinggi adalah industri elektrik dan elektronik iaitu 5,777, industri barang-barang bukan logam (3,456), hotel dan kompleks pelancongan (3,062) dan industri barang-barang kimia 2,982.

Singapura mula sekat kemasukan buruh asing

BERITA HARIAN
KHAMIS - 21/7/1983

SINGAPURA mahu-kan tenaga pekerja tempatan sepenuhnya menjelang tahun 1991 dan ke arah itu kerajaannya akan memberhentikan pemegang permit kerja dari negara-negara sumber bukan tradisional mulai tahun depan. 1984.

Pemegang permit kerja adalah mereka yang berpendapatan kurang daripada S\$1,000 sebulan dan negara-negara utama sumber bukan tradisional ialah India, Bangladesh, Sri Lanka, Negeri Thai, Indonesia dan Filipina.

Keputusan

Kerajaan pernah mengemukakan pekerja-pekerja itu hendaklah meninggalkan Singapura tahun depan kecuali mereka yang bekerja dalam industri pembinaan, pembinaan dan pembaikan kapal, dan sebagai pembantu rumah di mana perkhidmatan mereka amat diperlukan.

Para pekerja Malaysia tidak terjejas tahun depan kerana Malaysia dianggap di sini sebagai sumber buruh tradisional tetapi menjelang 1991, mereka juga terpaksa keluar apabila dasar tenaga pekerja yang semua terdiri daripada rakyat Singapura dilaksanakan.

Pihak berkuasa menegaskan mereka amat

sungguh-sungguh dengan pelaksanaan dasar itu menjelang tahun 1991. Ingatan sentiasa diberi kepada para majikan oleh Kementerian Buruh meminta mereka mengurangkan pergantungan kepada pekerja asing.

Menurut seorang pegawai kementerian berkenaan keputusan itu tidak dibuat terburu-buru. "Malah, proses ini dimulakan sejak 1979 lagi apabila dasar pembetulan gaji dilaksanakan," katanya.

Dasar tiga tahun itu diperkenalkan untuk menggalakkan para majikan supaya mengemukakan cara-cara yang menggunakan banyak pekerja dan sebaliknya memperkenalkan penggunaan jentera bagi meningkatkan daya pengeluaran.

Gaji juga dinaikkan agar majikan yang mendapati mahal untuk mengambil pekerja akan beralih kepada jentera.

Semasa dasar tersebut dilaksanakan, Singapura mengalami tempoh pertumbuhan ekonomi yang kukuh dan lebih ramai pekerja diperlukan.

Rakyat Malaysia yang diambil secara beramai-ramai tidak mencukupi bagi mengisi pekerjaan yang ada. Kerajaan kemudian melonggarkan dasar kemasukan buruh dan mengambil pekerja dari sumber-sumber bukan tradisional.

Tetapi, kerajaan menegaskan langkah itu hanya se-

Dari
ANNE KOH

mentara untuk memberikan masa kepada para majikan memperkenalkan cara yang lebih cekap dan menggunakan jentera.

Apabila ingatan kerajaan itu tidak diendahkan, kerajaan awal tahun lalu menarik balik dasar permit kerja yang dilonggarkan itu dan mengemukakan pengambilan pekerja sumber bukan tradisional akan diberhentikan tahun depan dan semua buruh asing dikeluarkan menjelang 1991.

Sikap sungguh-sungguh kerajaan dicerminkan baru-baru ini apabila daripada 96 buah syarikat yang meminta permit kerja para pekerja sumber bukan tradisional dilanjutkan cuma 50 diberi kebenaran berbuat demikian.

Langkah

Tetapi, mereka diberitahu itu cuma satu konsesi bagi mereka dan mereka hanya boleh mengekalkan lima peratus daripada pekerja asing mereka atau tidak kurang daripada 50 orang pekerja asing dalam sebuah syarikat.

Syarikat-syarikat itu berjaya hanya selepas mereka meyakinkan para pegawai buruh mereka telah mengambil langkah untuk mengurangkan pergantungan mereka kepada buruh asing.

Mereka dapat membuktikan bahawa mereka telah:

- Membeli jentera untuk menggantikan pekerja;
- Menyusun rancangan tenaga manusia;
- Meninggikan taraf tempat kerja masing-masing;
- Mewujudkan kumpulan kawalan mutu;
- Memulakan rancangan kebajikan; dan
- Menugaskan pakar perunding untuk meningkatkan daya pengeluaran.

Kira-kira 20,000 orang pekerja sumber bukan tradisional akan dihantar pulang tahun depan apabila permit kerja mereka tamat tempohnya.

Pembinaan

Setengah-setengah majikan bersungut mereka kekurangan gadis untuk bekerja di kilang mereka tetapi mereka diberitahu oleh para pegawai buruh itu tidak boleh dijadikan alasan bagi mengambil pekerja asing.

"Mereka hendaklah menanyakan diri mereka apakah yang mereka telah lakukan sejak 1979 apabila kami memberitahu mereka tentang pemberhentian pekerja asing berperingkat-peringkat," kata seorang pegawai.

Yang teruk terjejas oleh dasar kerajaan ialah syarikat-syarikat pembinaan yang dalam kesulitan kerana para pekerja tempatan masih

enggan bekerja di tapak bangunan dan pembinaan.

Bagaimanapun, mereka diberi jaminan sekiranya mereka dapat menunjukkan yang mereka mempunyai kontrak besar yang mewajarkan pengambilan pekerja asing atau perlanjutan permit kerja para pekerja asing mereka, mereka bolehlah berbuat demikian.

"Namun begitu, masih menjadi tujuan kerajaan untuk memberhentikan para pekerja asing dalam bidang pembinaan menjelang tahun 1991," kata pegawai itu.

Industri pembinaan sentiasa diingatkan supaya menggunakan jentera dan menggalakkan rakyat tempatan bekerja dalam industri berkenaan.

Yang lebih penting ialah implikasi mengadakan tenaga pekerja pendatang dalam negara ini. Rakyat Singapura pernah diberitahu mereka tidak boleh bergantung kepada pekerja "tetamu" untuk pembangunan selama-lamanya.

Menteri Negara Buruh, Dr Wong Kwei Cheong, menyatakan jika pekerja itu dibenarkan tinggal di sini, Singapura akan menghadapi masalah dengan pekerja pendatangnya seperti Jerman Barat, England dan Perancis.

Setakat ini, pengumuman mengenai dasar tenaga pekerja semua rakyat Singapura menjelang 1991 tidak menyata-

nal asing yang bekerja di sini dengan pas kerja terlibat atau tidak.

Pemegang pas kerja adalah mereka yang berpendapatan lebih S\$1,000 sebulan dan biasanya diberikan pas untuk satu hingga tiga tahun setelah mereka meyakinkan para pegawai mereka "mempunyai faedah ekonomi kepada Singapura."

Bilangan pemegang pas kerja tidak diketahui tetapi Jabatan Imigresen menerima beribu-ribu permohonan setiap tahun.

Faedah

Menurut angka-angka rasmi, dari 1980 hingga 1982, purata bilangan permohonan bagi setiap tahun ialah 21,820.

Di Singapura, jumlah pekerja asing dipercayai lebih 150,000, kebanyakannya buruh.

Tetapi, sumber-sumber menyatakan kerajaan sejak akhir-akhir ini lebih tegas mengeluarkan pas kerja kepada profesional asing berikutan sungutan rakyat Singapura kehilangan pekerjaan akibatnya.

Adalah didakwa setengah-setengah syarikat asing mengambil rakyat sendiri yang kurang berkelayakan. Ini, menurut sumber-sumber itu, tentu tidak akan melicinkan pemindahan kepakaran kepada Singapura. — Bernama.

Upah mahal tarik pekerja2 Malaysia ke Singapura

BERITA HARIAN
KHAMIS - 26/10/1983

SEKTOR binaan di Singapura pesat berkembang kerana penghijrahan buruh-buruh Malaysia yang kini sudah meningkat ke angka puluhan ribu. Pekerja-pekerja mahir, separuh mahir atau tidak mahir berpusu-pusu ke sana. Semata-mata kerana tarikan upah yang tinggi, sehinggalah sektor binaan di dalam negeri menghadapi kekurangan tenaga buruh.

Keadaan ini sudah lama wujud tetapi tindakan menyekatnya tidak dibuat kerana ramai menganggap penghijrahan itu menguntungkan pekerja, yang secara langsung ada kebelaannya dari segi pertukaran asing bagi negara. Sejauh mana anggapan ini benar sukar ditentukan. Tetapi biasanya setiap pekerja Malaysia yang pulang ke kampung terlebih dahulu membeli-belah sepuas hati di sana.

Barang di Singapura murah, gaji buruhnya mahal. Dua faktor ini menjadi daya penarik rakyat Malaysia bekerja di sana. Anak isteri ditinggalkan, kebun dan sawah dibiarkan semata-mata untuk menikmati upah yang mahal.

Setengah-setengah dari mereka memang sudah mahir dalam bidang-bidang tertentu seperti pertukangan kayu, besi, kimpalan, simen, paip, pendawaian elektrik dan sebagainya. Justeru itu penghijrahan mereka merugikan negara kerana kekosongan ini terpaksa dipenuhi oleh buruh dari Indonesia atau Thailand.

Kebanyakan rakyat Malaysia yang bekerja di Singapura datang dari Johor, Kelantan, Terengganu dan Pahang.

Sehari perjalanan dari Kota Bharu sudah sampai ke Singapura. Bagaimanapun, ada juga pekerja dari Kedah dan Perlis.

Keseluruhannya tertumpu di kawasan-kawasan pembinaan rumah pangsa di Jurong, Sembawang, Bukit Merah, Ang Mo Kio, Jalan Thompson dan beberapa kawasan perbandaran baru di republik itu.

Tinjauan Berita Harian mendapati kehidupan buruh Malaysia di republik itu lumayan. Mereka biasanya bekerja di bawah seorang tauke atau kepala kongsi. Kepala kongsi ini, yang kebanyakannya rakyat Johor, bolehlah disifatkan sebagai ejen tenaga buruh yang mengambil tender membekalkan buruh kepada seseorang pemaui atau syarikat perumahan.

Kepala kongsi mestilah mempunyai modal yang cukup kerana semua gaji dan pembiayaan pekerja mesti dijelaskan olehnya sementara menunggu pembayaran dari pemaui. Semestinya mereka ini menikmati untung yang banyak.

Setiap buruh, sama ada bujang atau berkeluarga, tinggal di kotai yang biasanya dilengkapi dengan bekalan air dan api. Ada kepala kongsi yang baik hati menyediakan TV warna dan set stereo untuk pekerjaanya. Mereka juga diberi rawatan percuma jika ditimpa kemalangan atau sakit.

Layanan istimewa ini penting kerana hendak 'menjaga hati' pekerja kerana jika ada pekerja yang merajuk, sukar dicari ganti dengan segera.

Gaji pekerja-pekerja itu berbeza. Bagi buruh mahir bayarannya antara \$35 dan \$45 sehari manakala buruh tidak mahir antara \$23 dan \$30, untuk kerja lapan jam. Bagaimanapun \$5 dari gaji itu dipotong sebagai bayaran permit kerja, menjadikannya \$150 sebulan.

Selain gaji yang ditetapkan, pekerja-pekerja juga berpeluang membuat kerja lebih masa sebanyak mana yang mereka mampu. Kerja lebih masa ini mempunyai bayaran yang berbeza mengikut kategori pekerja tetapi biasanya lumayan.

Kerja lebih masa memang digalakkan oleh pemaui dan juga kepala kongsi kerana biasanya sesebuah projek itu mempunyai tempoh tertentu untuk disiapkan. Cepat sesebuah bangunan itu didirikan bermakna besar pula untung pemaui dan kepala kongsi kerana mereka boleh menangkap projek-projek yang lain.

Kepala kongsi ini biasanya mempunyai antara 50 dan 100 pekerja. Mereka pula menangkap tender membekalkan tenaga buruh kepada dua atau tiga pemaui perumahan. Sekiranya ada ramai pekerja di satu-satu projek itu sakit atau balik kam-



Pekerja-pekerja Malaysia — tinggalan kampung untuk mengejar upah lumayan

pung maka pekerja-pekerja di kawasan lain akan dibawa menggantikannya bagi menjamin projek tidak tergendala.

Rata-rata buruh Malaysia yang ditemui mempunyai pendapat yang sama mengenai penghijrahan mereka ke republik itu, iaitu gaji yang lumayan.

Kata mereka, bekerja di ladang atau di projek pembinaan di Malaysia rendah gajinya. Paling tinggi cuma \$15 sehari. Itupun kadang-kadang tidak ada kerja. Seminggu dua tiga hari tidak bekerja kerana beberapa sebab seperti bekalan simen tidak sampai atau besi dan kayu tidak ada. Tidak ada kerja bermakna tidak ada upah, sedangkan anak isteri mesti diberi makan.

Di Singapura tidak ada masalah tidak ada kerja. Tiuh hari seminggu boleh bekerja terus. Bagi yang muda dan bertena- ga boleh kerja sampai 12 jam satu hari. Terpuang kepada pekerja berapa banyak duit yang hendak dicari setiap hari.

Tetapi tidak semua yang bekerja semamamata hendak mencari duit. Ada yang hendak mencari pengalaman atau mengasah kemahiran untuk memulakan syarikat sendiri bila tiba masanya. Mereka yang seperti ini sanggup tidur beralaskan papan dan berpisah dengan saudara mara semata-mata untuk mencari modal dan pengalaman. Siapa tahu satu hari nanti mereka yang dipanggil 'kuli ca-

buk' boleh bermotokar besar.

Walaupun bayaran lumayan, tetapi dari segi kesihatan agak menyedihkan. Mereka yang membawa anak isteri terpaksa hidup dalam serba kekurangan. Kawasan untuk anak bermain tidak ada. Keluar saja dari kawasan kotai bermakna mereka terpaksa menghidu bau kapur dan simen. Debu berterbangan di sana sini dan kawasan yang becak dan dipenuhi timbunan-timbunan kayu itulah kawasan anak-anak mereka bermain.

Anak dan isteri yang menemani suami dan bapa ke republik itu terpaksa menghormati ketegasan undang-undang imigresen.

Mereka hanya dibenarkan tinggal dua bulan. Selepas itu mesti pulang ke kampung. Selepas satu bulan di kampung baru boleh datang semula. Kalau tidak kerana upah yang mahal sudah tentu tidak mampu membiayai tambang sekeluarga berulang-alik setiap dua bulan.

Encik Seman bin Yusoff 36, dari Tumpat, Kelantan adalah salah seorang ketua dari kumpulan 50 orang buruh di kawasan perumahan Ang Mo Kio. Katanya, rakyat Malaysia yang bekerja di Singapura mempunyai kumpulan masing-masing, umpamanya dari Kelantan keseluruhan mereka bekerja sebagai tukang kayu dan besi.

Sementara dari selatan, Johor umpamanya, di bidang konkrit — se-

perti membancuh simen, membuat longkang dan tukang paip.

Beliau yang mempunyai kemahiran di bidang tukang kayu mendapat gaji bersih \$30 sehari tetapi, tambahnya, gajinya boleh meningkat \$40 sekiranya sanggup bekerja lebih masa.

Pukul rata anak buahnya dapat menyimpan wang gaji \$400 sebulan dan pada tiap-tiap tiga bulan secara bergilir-gilir mereka pulang ke kampung membawa wang \$1,200 wang Singapura selain dari barang-barang keperluan lain.

"Setiap hari kami makan lauk ayam, daging atau ikan dicampur sayur dan minuman dalam botol dengan harga \$2.25 sekali makan, cukup kenyang," jelasnya.

Puan Saharifah, isteri Encik Abdul Rahim Ibrahim, seorang tukang kayu, tidak terasa bebannya tinggal di kotai walaupun kerjanya menjaga anak-anak saja.

Puan Sharifah, 20, ibu kepada dua orang anak — Mazlan empat tahun dan Mohd Khairul dua tahun — berkata beliau seronok tinggal di kotai, walaupun letaknya di sekitar kawasan bangunan yang belum siap.

"Kami tidak merasa sepi, sebab semua isteri-isteri yang ada di situ berasal dari daerah yang sama, walaupun berlainan kampung," ujarnya.

Beliau juga tidak terasa rindukan kampung, kera-

na di samping berdekatan dengan suami dan anak, mereka akan pulang ke kampung setiap dua bulan.

"Di kotai ini kami tidak sibuk sangat seperti di kampung. Kerja kami hanya membasuh dan memasak, lepas itu kami hanya bersimbang," katanya.

Katanya, tiap pertengahan bulan mereka akan ke bandar untuk membeli-belah apabila suami mereka mendapat gaji.

Encik Md Ariffin Saadon, 57, dari Air Balak, Pontian, Johor mengetuai kumpulan membancuh simen dan membuat longkang, memlih kerja di Singapura kerana beliau pernah ditindas oleh beberapa kontraktor di Johor Bahru.

"Sudahlah gajinya kecil tanpa apa-apa kemudahan, kerjanya juga berat bercampur-aduk, jauh berbeza dengan gaji \$15 sehari kerja lapan jam dan diberi minuman dan kuih waktu pagi dan petang," katanya.

Encik Ariffin, bekas anggota polis, telah bekerja di Singapura selama 13 tahun di bidang konkrit. Beliau mengakui pekerja Malaysia memang rendah dari rakyat tempatan.

Beliau berpendapat, sudah menjadi adat manusia. Orang tempatan akan mendapat kele-



Beginilah tempat tinggal keluarga buruh Malaysia di Singapura

Laporan dan gambar oleh NOORDIN ASM

Kedah hadapi kekurangan tenaga belia...

KEHILANGAN tenaga pekerja seramai 20,000 di Kedah sejak beberapa tahun ini akibat perpindahan belia ke Singapura, Kuala Lumpur dan Pulau Pinang wajar diberi perhatian serius.

Perpindahan memang bukan masalah baru. Kes ini pernah berlaku secara beramai-ramai di Kelantan antara tahun 1975-1976. Walaupun tiada kajian mengenainya, umum ketika itu mengetahui bahawa bilangan mereka yang berhijrah ke Singapura dan bandar-bandar besar di negara ini tidak kurang daripada 25,000 orang.

Perpindahan tenaga pekerja di Johor ke Singapura malah berlaku sejak negara mencapai kemerdekaan sehingga kini. Amat lumrah dan tidak lagi menjadi rahsia umum.

Antara sebabnya ialah kehidupan yang sangat meleset di desa-desa. Pembangunan sosio ekonomi yang diharapkan lambat sampai walhal bilangan penduduk semakin bertambah.

Belia-belia di kawasan mundur, misalnya, di Jaul di Kelantan, Rengit di Johor dan Baling di Kedah terutamanya yang menjadi mangsa keciciran dan pengangguran tidak boleh tahan lagi lalu mengorak langkah pergi merantau beberapa ketika justeru untuk hidup di samping mendapatkan sedikit pengalaman.

Berbagai pengalaman yang diperolehinya, suka dan duka. Kemajuan diri dan tidak kurang juga ada yang terkorban di pe-

rantuan. Itulah hidup. Hanya mereka yang gigih saja yang tahan menghadapi cabaran.

Kehilangan tenaga pekerja seramai 20,000 di Kedah itu dibangkitkan oleh Ketua Pemuda Umno Negeri, Encik Zakaria Said di akhbar baru-baru ini.

Kekurangan

Belia menganggarkan kira-kira 3,000 tenaga muda dari setiap daerah di Kedah, setiap tahun, berpindah ke Singapura dan bandar-bandar besar di negara ini untuk mendapat pekerjaan bergaji lebih tinggi daripada pendapatan di tempat sendiri.

Mereka juga mendapat kemudahan sampingan yang menjadi motivasi kepada para-pekerja yang semakin sofistikated dan mementingkan kesejahteraan hidup.

Kesan perpindahan di Kedah secara kasar mengakibatkan kekurangan tenaga muda di sawah ladang di daerah-daerah yang masih mundur, misalnya, di Baling dan Kuala Kedah.

Perpindahan tenaga muda dari Baling ke Singapura dan bandar-bandar besar di negara ini seperti Kuala Lumpur dan Pulau Pinang bermula sejak tahun 1977 setelah penduduk di daerah itu mengalami kemelesetan harga getah pada akhir tahun 1974.

Perpindahan masih berterusan walaupun tidak secara beramai-ramai akibat kemelesetan ekonomi dunia. Begitu juga di Kuala Kedah dan lain-lain daerah di negeri itu, bahkan di Perak juga.

Ramal belia di utara Semenanjung datang ke Pulau Pinang bekerja di sektor perkilangan, swasta, malahan ada yang datang dari Kuala Kedah mengusahakan tanah-tanah sawah yang terbiar di Seberang erai.

Yang tidak berpindah masih bertahan di kampung. Berdikari dan mengerjakan tanah agar tidak menjadi terbiar.

Yang berpindah sedikit sebanyak mampu mengantar sedikit pendapatannya ke kampung membantu keluarga yang ditinggalkannya.

Dalam tinjauan Berita Minggu, didapati ada juga yang terkorban ketika bekerja di sektor pembinaan di Singapura. Ada yang cacat anggota.

Bagaimanapun, perlu diingat bahawa Kedah kini sedang pesat membangun. Negeri itu memerlukan setiap tenaga pekerja terutamanya yang berpengalaman.

Inilah masanya bagi yang berpengalaman hasil perantauan itu pulang menyumbangkan peranan masing-masing. Hujan emas di negeri orang, hujan lembing di negeri sendiri lebih menyenangkan.

"Pada keseluruhannya taraf hidup masyarakat desa di sini lebih baik jika dibandingkan dalam tahun-tahun 70-an," ujar Encik Kassim Awang, Pengerusi Jawatankuasa Kemajuan Kampung Kuala Kuang, kira-kira 20km ke barat Baling.

Encik Kassim yang juga bekas Timbalan Pengerusi Gerakan Bella 4B Daerah Baling berkata, pada permulaannya perpindahan tenaga pekerja muda akibat keme-

lesetan dalam tahun 1970-an menjejaskan pembangunan desa.

Bagaimanapun, tegasnya, "tenaga-tenaga veteran telah berjaya sedikit demi sedikit meningkatkan kedudukan ekonominya".

"Kawasan perkampungan yang dahulunya amat menyedihkan kini telah mendapat kemudahan asas kehidupan. Ekonomi orang-orang kampung sudah naik sedikit," ujar beliau.

Encik Kassim mensifatkan pembangunan adalah seperti seorang peladang menanam pokok. Mengambil masa untuk tumbuh dan berbuah. Kadang-kadang pokok yang ditanam itu mati pula.

"Begitu juga proses pembangunan. Dasar kerajaan amat baik, tetapi ada kalanya yang dipertanggungjawabkan itu menyeleweng. Jadi tak sampailah pembangunan," tambahnya.

Encik Kassim yakin penduduk desa di daerah Baling yang bergantung kepada hasil getah dan padi akan dapat mengukuhkan ekonominya kerana pentadbiran baru Risda telah memulihkan semangat para petani.

BERITA MINGGU
AHAD
27-II-1983